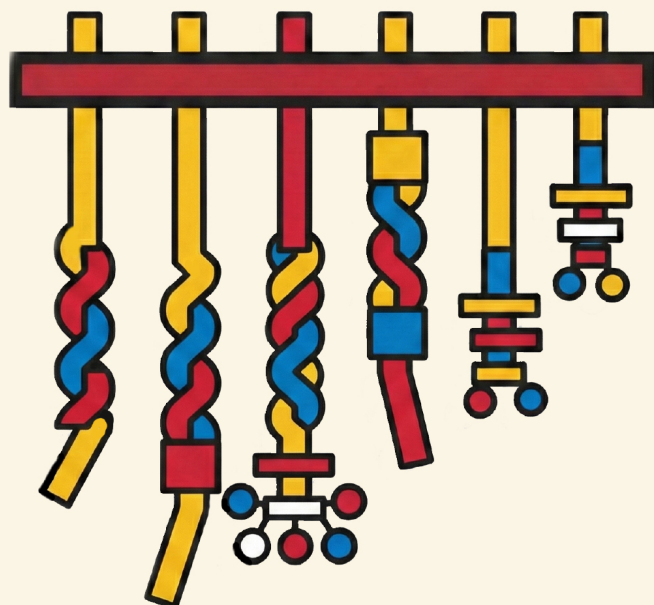
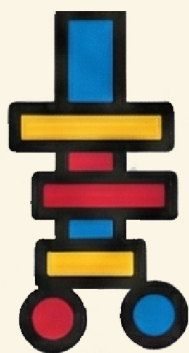


Telares pedagógicos de la práctica docente:

Hacia la transformación de problemas socioeducativos



Edith Castañeda Mendoza
Coordinadora



Telares pedagógicos de la práctica docente:

Hacia la transformación de problemas socioeducativos

Edith Castañeda Mendoza

Coordinadora

Edición a cargo de:

Juan de Dios Escalante Rodríguez



COMITÉ CIENTÍFICO Y EDITORIAL

Mauricio Beuchot Puente, Investigador Emerito SECIHTI, IFIL- UNAM, México.

Mario Magallón Anaya, Investigador CIALC-UNAM, México.

Stefano Santasilia, Universita Pegaso, Italia.

Juan de Dios Escalante Rodríguez, Afrouniversidad Politécnica Intercultural de Oaxaca, México.

Miguel Gallegos, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Carmen Burgos, Universidad Atacama, Chile.

Eduardo Macipe Flechas, Universidad La Salle, Bogotá, Colombia.

Título:

Telares pedagógicos de la práctica docente: Hacia la transformación de problemas socioeducativos

Coordinadora;

Edith Castañeda Mendoza

Primera edición 2025, Ciudad de México

Editorial Afrouniversidad Politécnica Intercultural

Editorial Interpec

ISBN: 978-607-69396-1-1

352 páginas.

13.97 x 21.59

370-Educación

Obra publicada bajo la licencia CC BY-NC-ND 4.0. Se autoriza compartir (copiar y redistribuir) el material en cualquier medio o formato bajo los siguientes términos:

Debe otorgar el crédito correspondiente al autor, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. No puede utilizar el material con fines comerciales, ni se puede remezclar, transformar o construir sobre el material, además, no se puede distribuir el material modificado.

<https://doi.org/10.32870/telarpedagogico>

Esta obra fue dictaminada por pares a doble ciego.

Todos los miembros dictaminadores de este libro pertenecen al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII); Secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI).

Si requiere informes específicos visitar la página: [www.editorialinterpec.org /comite-cientifico-y-dictaminatoria](http://www.editorialinterpec.org/comite-cientifico-y-dictaminatoria)

Afrouniversidad Politécnica Intercultural

Rector: Heladio Reyes Cruz

Coordinación de investigación: Noé Carmona Álvares

Encargada de proyecto editorial: Ivette Salinas Carranza

Directora administrativa: Eliveth Avigail López

www.afrouniversidad.mx/

Interpec, A.C.

Director ejecutivo: Juan de Dios Escalante Rodríguez

Responsable editorial: Francisco Tapia Velázquez

Vinculación y comunicación: Edith Castañeda Mendoza

www.editorialinterpec.org

EL DOCENTE COMO AGENTE DE CAMBIO LA REFLEXIÓN CRÍTICA EN EL AULA DE LA NEM

Lorena López Villafaña
ORCID: 0000-0002-2237-6303

Resumen

La reflexión de la práctica docente es una tarea sumamente relevante de los docentes en formación de la Escuela Normal de Tejupilco, necesario realizar esta investigación titulada: **“El docente como agente de cambio: La reflexión crítica en el aula de la NEM”**, el objetivo es investigar de qué manera la reflexión crítica permite al docente en formación convertirse en un agente de cambio dentro del aula en el marco de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) de la Escuela Normal de Tejupilco, Profesor Lauro Rendón Castrejón, los referentes teóricos en ideas de Dewey y Schön (1983), se utilizó la metodología de la investigación acción desde Latorre (2003), las técnicas de encuesta, observación y la entrevista, se usó el programa estadístico de SPSS, y también se analizaron los resultados a través de las categorías: Reflexión de la práctica docente, conocimientos y aplicación de la nueva escuela mexicana (NEM), implementación del plan de estudio 2022, Uso de TIC y estrategias colaborativas y capacitación y Desarrollo de la NEM; los resultados que solo un 27.8% realizan la reflexión siempre, el aspecto que usan para la reflexión el logro de los objetivos de aprendizaje un 35.2% y el 77.8% señalan que la reflexión ayuda a mejorar las habilidades del docente; en relación al conocimiento y aplicación de la NEM el 90.7% señalan que están familiarizados con esta; se implementa el plan de estudios el 59.3% si planea con el, ya que es necesario preparándose y aplicando los elementos que considera la NEM.

Palabras claves:

Docente como agente de cambio, reflexión crítica, nueva escuela mexicana (NEM), práctica pedagógica, transformación educativa.

INTRODUCCIÓN

La reflexión es un reto de los docentes en formación, es una tarea para la profesionalización de los involucrados, también es una tarea importante y compleja. La intervención sobre la práctica docente, se realizó con el fin de que los docentes tengan la iniciativa de alcanzar una cultura reflexiva, con la intención de mejorar las prácticas y los aprendizajes de los estudiantes.

Se observa que en las escuelas hace falta hacer reflexionar sobre la práctica docente, es por ello el interés de realizar, conocer y analizar la siguiente investigación intervención: El docente como agente de cambio: La reflexión crítica en el aula de la NEM”, con el fin de ser consiente, responsable, y orientar a los docentes a ser profesionales reflexivos.

Considerando las ideas de Dewey y Schön (1983) en esta investigación se utilizó la metodología de la investigación acción desde el punto de vista de en Latorre (2003), las técnicas de investigación con las que nos apoyaremos son: la encuesta, entrevista, y la observación. Donde después de analizar los datos surgen cinco categorías; métodos y elemento para la reflexión , Conocimiento y aplicación de la NEM, Implementación del Plan de estudios, Uso de las TIC en la NEM, y Capacitación para la NEM; Estas categorías apoyan para conocer como está capacitado y aplicando los principios de acuerdo a la Nueva Escuela Mexicana (NEM) los estudiantes de la Escuela Normal de Tejupilco. Profesor Lauro Rendón Castrejón.

El planteamiento del problema de este estudio se centra en la reflexión de la práctica es un reto de los docentes en formación, además es una tarea difícil para el desarrollo de los involucrados, porque en ella intervienen varios actores educativos: docentes, alumnos, docentes en formación, padres de familia, directivos, sociedad, etc., y otros elementos que la configuran como: La NEM: métodos, elementos, aplicaciones, plan de estudios 2022, uso de las

TIC y capacitación y desarrollo de la misma. Por medio de la observación, encuestas, entrevistas y otros me di cuenta que es necesario e importante investigarla en esta institución.

Siempre a través de la práctica docente por parte de los docentes titulares y en formación de la Escuela Normal de Tejupilco, al respecto: Shulman (2005) “la reflexión es un conjunto de procesos a través de los cuales el docente aprende de la experiencia, mediante la recolección de datos que deben ser contrastados por el propio docente o en colaboración con otro”, así también para Villalobos y De Cabrera (2009) “la reflexión en el trabajo diario, para tomar decisiones acertadas, lograr los cambios que se requieren, potenciar lo que existe de manera exponencial y tomar el control de su vida profesional”.

Según Shulman la reflexión es un proceso que a través de este el docente adquiere sus experiencias de la misma intervención, mientras Villalobos y De Cabrera, señalan que es un trabajo diario para que de esa forma se tomen las decisiones y lograr los cambios que son necesarios para una práctica reflexiva.

Ciertamente como lo mencionan los autores antes citados que la reflexión es un proceso, otros que es el trabajo diario para poder tomar decisiones y sobre todo logara los cambios en los docentes en formación. Me he cuestionado ¿Qué es la reflexión?, ¿Cómo reflexionan la práctica los docentes en formación de la Escuela Normal de Tejupilco?, ¿Conocen y aplican la NEM?, ¿Cuáles son los elementos y principios de la NEM?, ¿Hacen uso del plan de estudios 2022 en su planeación?, ¿Hace uso de las TIC y estrategias colaborativas para su planeación?, ¿Se ha capacitado en relación a la NEM?, ¿Qué beneficios tiene la NEM?

Entonces me hago la siguiente pregunta de investigación ¿De qué manera la reflexión crítica permite al docente convertirse en un agente de cambio dentro del aula en el marco de la Nueva Escuela Mexicana (NEM)? Y preguntas específicas; ¿Qué prácticas reflexivas promueven en el docente una transformación de su forma de enseñar

Telares pedagógicos de la práctica docente: Hacia la transformación de problemas socioeducativos

según los principios de la NEM?, ¿Cómo influye la reflexión crítica del docente en la participación activa y el pensamiento autónomo de los estudiantes? Y ¿Qué obstáculos enfrenta el docente al intentar aplicar la reflexión crítica como herramienta de cambio en el aula? al conocer cuál es la problemática, se procede a ejecutar esta investigación para conocer de cerca cuáles son esos elementos o principios que debe conocer un docente en formación para realizar la práctica reflexiva en el campo de la intervención.

Se tiene como objetivo investigar de qué manera la reflexión crítica permite al docente en formación convertirse en un agente de cambio dentro del aula en el marco de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) de la Escuela Normal de Tejupilco.

Los objetivos específicos son conocer cuales prácticas reflexivas promueven en el docente una transformación de su forma de enseñar según los principios de la NEM, así como identificar cómo influye la reflexión crítica del docente en la participación activa y el pensamiento autónomo de los estudiantes y analizar cuáles son los obstáculos enfrenta el docente al intentar aplicar la reflexión crítica como herramienta de cambio en el aula.

El marco teórico está integrado por los conceptos, teorías y modelos de la misma. Así como refiere Hernández, Fernández & Baptista (2006). El marco teórico es donde se da a conocer el conocimiento existente y disponible del tema a investigar:

Marco teórico (o revisión de la literatura) es un compendio escrito de artículos, libros y otros documentos que describen el estado pasado y actual del conocimiento sobre el problema de estudio. Nos ayuda a documentar como nuestra investigación agrega valor a la literatura existente. (p. 64)

La reflexión práctica, no es un tema nuevo, se ha citado desde hace muchos años atrás, aquí se expondrán aquellas definiciones

sobre esta, y algunos otros que están interrelacionados, el primer concepto que definiremos en seguida.

Primeramente, encontramos el concepto de la reflexión como “la forma más fructífera para resignificar la práctica, favorece la indagación de la acción” (Perales et al., 2006, p. 26), la reflexión involucra al individuo en su accionar, es decir, lo que vive, lo que observa, lo que analiza, así es como indagamos en nuestra propia práctica, en las acciones que realizamos con el fin de valorar y transformar.

Por otra parte, Imbernón citando a Pérez (1988) nos dice que la reflexión no es simplemente un proceso psicológico individual, independiente del contenido, el contexto y las interacciones, sino que está inmerso en las acciones y actividades de las escuelas, es decir, no es una operación rutinaria, tradicional, inconsciente, por el contrario, se analizan esas experiencias, creencias, interacciones valorando las consecuencias, como mencionaba Dewey, que se han evidenciado antes de actuar.

Como se ha mencionado anteriormente, el tema de la reflexión docente ha sido motivo de múltiples investigaciones, encontramos ahora tres significados diferentes que expone Adler (1991) sobre la reflexión citado por Díaz et al. (2010), que nos amplían un poco:

El plan 2022 de acuerdo a sus elementos que la conforman tiene (...) tiempo adecuado para reflexionar sobre su viabilidad, el tipo de docente que se pretende formar y cuáles son los objetos de estudios que se sugieren indagar desde las aulas de prácticas. (Castañeda, E., & Ortega, C. 2024, p. 14)

El docente es el centro de atención en todo proceso de enseñanza-aprendizaje, además es el que hace que la actividad se desarrolle con o sin éxito dentro o fuera del aula de clases, puedo decir que también es quien motiva, genera ambientes y clima de aprendizaje con sus enseñanzas en el contexto educativo, es decir que:

Telares pedagógicos de la práctica docente: Hacia la transformación de problemas socioeducativos

El docente no es un mero transmisor de conocimientos, sino que además es un fuerte agente socializador y que, con su docencia transmite una serie de valores que van a calar, directa o indirectamente, en la formación de menores y jóvenes. (Prieto, 2008, p. 327)

Es entonces que el docente tiene un sin fin de funciones y actividades dentro del contexto educativo, cultural, político y social y además, “el docente va a sumar dentro de su práctica educativa diferentes creencias, convicciones y escalas de valores que, sin lugar a dudas, va a transmitir en su discurso pedagógico con sus alumnos” (Prieto, 2008, p. 328).

En este estudio se define a la práctica docente como una actividad necesaria en toda institución educativa, como su nombre lo señala es una actividad activa y dinámica es entonces que Vergara (2016) dice que:

La práctica docente se caracteriza por ser dinámica (por sus constantes cambios), contextualizada (porque es in situ) y compleja (porque el entendimiento se da de acuerdo al tiempo y espacio); se considera además como una forma de la praxis, porque posee los rasgos de cualquier actividad: un agente ejerce su actividad sobre determinada realidad, con apoyo en determinados medios y recursos. (p. 75)

La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres, autoridades, etc.), (Fierro, 2003, p. 1).

En contexto con Vergara y Fierro, la planeación docente es dinámica, social e intencionada, así también en ella se involucran alumnos, docentes, padres y las autoridades de una institución educativa, nos ayuda como el medio del proceso enseñanza-aprendizaje.

Para comprender a la práctica reflexiva retomaremos a Sañudo en recopilación con Perales et al. (2006) quienes precisan a la práctica como “un conjunto de acciones realizadas por el maestro y también las conformadas por el alumno, identificándola como una praxis la cual se define como una acción reflexiva para la transformación” (p. 25), como podemos ver la práctica no es nada fácil, es decir, se visualiza como compleja, puesto que en ella se ven inmersos diversos factores como las ideas, los valores, los hábitos, etc., “Pero la práctica es algo fluido, huidizo, difícil de limitar con coordenadas simples y, además, compleja, ya que en ella se expresan múltiples factores, ideas, valores, hábitos pedagógicos, etc.” (Zabala, 1995, p. 14).

Sin embargo, al hablar de una práctica docente o educativa especificamos que esas acciones son las que realiza el docente en su labor profesional, por lo tanto “la práctica docente trasciende de la concepción técnica de quién sólo se ocupa de aplicar técnicas de enseñanza en el salón de clases” (Fierro et al., 2002, p. 20), porque yendo un poco más allá “entendemos por práctica docente las actividades que desarrolla el maestros-tutor en el aula y que tiene que ver con el proceso de enseñanza-aprendizaje que se lleva a cabo con un grupo de alumnos de una manera directa” (Díaz et al., 2010, pp. 60-61).

Es decir se reflexiona sobre lo que se piensa o se hace, ya sea sobre problemas o aciertos que surgen de las diversas situaciones, lo cual nos lleva a ser un profesional reflexivo, eso sin antes olvidarnos de aplicar un diálogo crítico; por lo que concierne al practicante reflexivo se debe tomar en cuenta que en su reflexión de la práctica no ha de separarse de la reflexión crítica, sobre esto Imberón (1994) argumenta “existe el peligro de realizar únicamente una reflexión técnica y práctica descontextualizada, sin connotaciones éticas ni ideológicas. El profesor o profesora... debe implicarse en una reflexión constructiva, crítica y radical del hecho educativo, analizando el significado de su acción social y docente” (pp. 95-96), así pues, el profesor va más allá de las paredes del aula y del centro educativo.

Telares pedagógicos de la práctica docente: Hacia la transformación de problemas socioeducativos

Así mismo descubrimos que la docencia no es un rol individual, donde el maestro es el protagonista o el encargado de llevar a cabo el proceso de aprendizaje, por el contrario “implica la relación entre personas. A este rol docente le llamaremos formación de docentes reflexivos. La relación educativa con los alumnos es el vínculo fundamental alrededor del cual se establecen otros vínculos con otras personas: los padres de familia, los demás maestros, las autoridades escolares, la comunidad” (Fierro, Fortoul & Rosas, 2002, p. 22), puesto que la comunidad escolar no solo se conforma de maestros y estudiantes, también se ven implicados los padres de familia y demás docentes de la institución, y todo el contexto que rodea a los alumnos, siendo partícipes del desarrollo del aprendizaje de los estudiantes.

La reflexión en y sobre la práctica deberá entenderse desde lo mencionado, la reflexión no solo la aplicamos durante la acción; además de la reflexión en la acción hay una reflexión sobre la acción. Por lo cual retomamos estos conceptos trabajados por Schön.

Para comenzar, la reflexión en el actuar docente “es una forma de ser conscientes de nuestra actuación, de saber lo que hacemos y por qué lo hacemos. En este sentido se puede afirmar que la reflexión docente es lo contrario de la rutina” (Díaz et al., 2010, p. 81), es decir, cuando hay reflexión todas acciones realizadas o las más relevantes en la práctica no se quedan en el olvido ni mucho menos se convierte en rutina.

Con respecto a la reflexión en la acción o reflexionar durante la acción, podríamos decir que es hacer consciente las acciones en el momento de estar actuando para así tomar una decisión, esto sería el resultado de la reflexión en ese instante. En relación a este concepto Prerenoud (2010) argumenta:

Reflexionar durante la acción consiste en preguntarse lo que pasa o va a pasar, lo que podemos hacer, lo que hay que hacer, cuál es

la mejor táctica, que orientaciones y qué preocupaciones hay que tomar, que riesgos existen...es tomar la propia acción como objeto de reflexión, ya sea para compararla con un modelo prescriptivo, a lo que habríamos podido o debido hacer de más o a lo que otro practicante habría hecho, ya sea para explicarlo o hacer una crítica. (p. 30)

Por otra parte, la reflexión sobre la acción implica analizar las acciones después de la práctica, con más detenimiento y con mira de detectar las fallas que hay que proveer para el futuro y los aciertos que permitirán seguir mejorando el actuar docente.

En el proceso de la práctica reflexiva los docentes no solo reflexionan después de su práctica sino también durante e incluso antes, esto puede verse como un ciclo, en la reflexión en la acción se hace consciente como se está actuando en el momento, posteriormente se reflexiona sobre la acción, es decir, después de la práctica y en este momento también se puede reflexionar sobre las acciones, que han de realizarse a futuro.

METODOLOGÍA

En este artículo de investigación se retomó el proceso metodológico, de la Investigación-Acción, es definida por Elliott (1993) en Latorre (2003) como “un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma” (p. 24).

Este nos permite resaltar que el profesorado debe de ser un profesor, investigador activo y es necesario que realice una indagación en su trabajo para tener información enriquecedora para mejorar las acciones docentes y profesionales en las próximas intervenciones. Es entonces que en el modelo de Lewin (1946) describe la Investigación Acción en Latorre (2003):

Telares pedagógicos de la práctica docente: Hacia la transformación de problemas socioeducativos

Como ciclos de acción reflexiva. Cada ciclo se compone de una serie de pasos: planificación, acción y evaluación de la acción. Comienza de una idea general sobre un tema de interés sobre el que se elabora un plan de acción. Se hace un reconocimiento del plan, sus posibilidades y limitaciones, se lleva a cabo el primer paso de acción y se evalúa su resultado. El plan general es revisado a la luz la información y se planifica el segundo paso de acción sobre la base del primero. (p. 35)

De esta manera la Investigación - Acción tiene un ciclo para llevarse a cabo con diferentes pasos a seguir, iniciando con un tema de interés sobre la práctica docente, enseguida la planificación, la acción y por último la evaluación de la misma.

Instrumentos de investigación

Con esta metodología se aplicará varios instrumentos de investigación, como cuestionario, entrevista semiestructurada, encuesta y revisión de documentos, para la recogida de información, esto permitirá analizar la intervención docente, obteniendo conocimientos sobre la realidad, que se pretende conocer. Se tiene una población de 817 alumnos de las tres licenciaturas; educación primaria, educación preescolar y enseñanza y aprendizaje en telesecundaria en Tejupilco con la finalidad de obtener información del problema.

Se tomó una muestra de 54 docentes en formación para la encuesta semiestructurada, cuestionario y revisión de documentos, siendo la variable dependiente la Práctica reflexiva y variable independiente los docentes en formación. Se parte del supuesto de investigación que asegura que los docentes en formación de la Escuela Normal de Tejupilco, deben conocer de qué manera la reflexión crítica permite al docente en formación convertirse en un agente de cambio dentro del aula en el marco de la Nueva Escuela Mexicana.

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es de corte cualitativo es por ello que se hizo uso de las categorías según Martínez, 2006:

Las verdaderas categorías que conceptualizarán nuestra realidad deben emerger del estudio de la información que se recoja, al realizar el proceso de “categorización” y durante los procesos de “contrastación” y de “teorización”, es decir, cuando se analicen, relacionen, comparen y contrasten las categorías. No obstante, se podría partir de un grupo de categorías preestablecidas, con tal de que se utilicen con mucha cautela y como algo provisional hasta que no se confirmen, y no se deje uno llevar por la tendencia (cosa muy fácil y natural) de rotular la nueva realidad con viejos nombres (Martínez, 2006, p. 133).

Las categorizar es clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término o expresión breve que sean claros e inequívocos (categoría descriptiva), el contenido o idea central de cada unidad temática; una unidad temática puede estar constituida por uno o varios párrafos o escenas audiovisuales (Op. Cit . p. 141).

A continuación, menciono las cinco categorías que surgieron en base a la investigación de la reflexión de la práctica, estas son: Reflexión de la práctica, Conocimientos y Aplicación de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), Implementación de la nueva escuela mexicana, Uso de TIC y Estrategias Colaborativas y Capacitación y desarrollo de la NEM, en seguida se van a desarrollar cada una de las categorías.

Esta investigación se análisis por el paquete estadístico de SPSS, en este se tomarán en cuenta tres variables como son; género, edad y semestre, de los cuales se tomaron en cuenta las frecuencias y porcentajes, se describen a continuación.

Telares pedagógicos de la práctica docente:
Hacia la transformación de problemas socioeducativos

Tabla 1. Genero de los sujetos de la investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	33	61.1	61.1	61.1
	Masculino	21	38.9	38.9	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia, desde SPSS

Tabla 2. Edad de los sujetos de la investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	18-20	1	1.9	1.9	1.9
	21-22	47	87.0	87.0	88.9
	23-24	6	11.1	11.1	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia desde SPSS

Tabla 3. Semestre de los sujetos de la investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cuarto	1	1.9	1.9	1.9
	Sexto	1	1.9	1.9	3.7
	Octavo	52	96.3	96.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia desde SPSS

Categoría 1: Reflexión sobre la práctica docente

La reflexión de la práctica docente es una tarea de los docentes en servicio y en formación también nos sirve para tomar decisiones de lo ¿qué hace?, ¿Cómo lo hace?, ¿Por qué lo hizo así? y ¿Qué puede mejorar?, de estas actividades, es entonces que es una autoconciencia y autoevaluación al actuar y hacer en el aula, según la práctica reflexiva, para Charlotte Meierdirk, de la Universidad de Portsmouth, UK (Meierdirk 2016), “es elemento esencial para ser un profesional de la educación. Sostiene que incluso debe ser parte de los estándares actuales de formación docente y, por lo tanto, características en los elementos de formación de programas iniciales de formación docente”. Los alumnos que participaron en la investigación mencionan que la reflexión es, ver tabla 4.

Tabla 4. ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre tu práctica docente al finalizar una clase?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	1	1.9	1.9	1.9
	A veces	10	18.5	18.5	20.4
	Frecuentemente	28	51.9	51.9	72.2
	Siempre	15	27.8	27.8	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Se puede apreciar que los alumnos reflexionan su práctica, de 54 que participaron el 51.9% la realiza frecuentemente, mientras el 27.8% siempre, un 18.5% a veces y el 1.9% rara vez, esto quiere decir que arriba de la media de los encuestados lo hace siempre y frecuentemente.

Telares pedagógicos de la práctica docente:
Hacia la transformación de problemas socioeducativos

Tabla 5. Al reflexionar ¿Qué aspectos sueles considerar?

		Frecuen- cia	Porcen- taje	Porcen- taje válido	Porcen- taje acu- mulado
Válido	Logro de objetivos de aprendizaje	19	35.2	35.2	35.2
	Participación de los estudiantes	4	7.4	7.4	42.6
	Diversidad y adaptación a las necesidades de cada niño	13	24.1	24.1	66.7
	Eficacia de las estrategias de enseñanza	15	27.8	27.8	94.4
	Uso de recursos didácticos y TIC	3	5.6	5.6	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Se observa que los aspectos que consideran los alumnos para hacer la reflexión son: en primer lugar, con un 35.2% el logro de los objetivos de aprendizaje, en segundo momento el 27.8% Eficacia de las estrategias de enseñanza, en tercer le segué 24.1% consideran la diversidad y adaptación a las necesidades de cada niño, cuarto con un 7.4% participación de los estudiantes y quinto y último con un 5.6% uso de los recursos didácticos.

Tabla 6. ¿Cuánto crees que la reflexión de tu práctica contribuye a mejorar tus habilidades como docente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	2	3.7	3.7	3.7
	Moderada- mente	10	18.5	18.5	22.2
	Mucho	42	77.8	77.8	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Telares pedagógicos de la práctica docente: Hacia la transformación de problemas socioeducativos

La reflexión de la práctica ayuda a mejorar las habilidades del docente; más de la media el 77.8% dice que contribuye mucho, un 18.5% moderadamente y un 3.7% poco, es decir se tiene la ventaja que la mayoría de los sujetos dicen que si mejora sus habilidades docentes.

Tabla 7. ¿Qué métodos usas para reflexionar sobre tu práctica?

		Frecuen- cia	Porcen- taje	Porcen- taje vá- lido	Porcen- taje acu- mulado
Válido	Diario de reflexión	41	75.9	75.9	75.9
	Retroalimentación de los maestros supervisores	4	7.4	7.4	83.3
	Grabación y análisis de mis clases	1	1.9	1.9	85.2
	Autoevaluación por rubricas o listas de verificación	8	14.8	14.8	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

El método que se ve que los alumnos usan para reflexionar su práctica es el diario de reflexión con un 75.9%, no menos importantes le sigue; con un 14.8% Autoevaluación por rubricas o listas de verificación, después con un 7.4% Retroalimentación de los maestros supervisores y el ultimo con 1.9% Grabación y análisis de mis clases.

Categoría 2: Conocimientos y Aplicación de la Nueva Escuela Mexicana (NEM)

El conocer lo que señala y aplica en relación a la NEM, implica compromiso, trabajo y ejecución, entonces según la SEP (2019):

Un propósito de la Nueva Escuela Mexicana es el compromiso por brindar calidad en la enseñanza. Las mediciones de diversos instrumentos aplicados en educación básica y media supe-

Telares pedagógicos de la práctica docente:
Hacia la transformación de problemas socioeducativos

rior muestran que tenemos rezago histórico en mejorar el conocimiento, las capacidades y las habilidades de los educandos en áreas fundamentales como la comunicación, las matemáticas y las ciencias. (pp. 2-3)

Tabla 7. ¿Qué tan familiarizado te sientes con los principios de la Nueva Escuela Mexicana?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada familiarizado	2	3.7	3.7	3.7
	Poco familiarizado	3	5.6	5.6	9.3
	Muy familiarizado	49	90.7	90.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Se ve en estos ítems el 90.7% de los estudiantes que están muy familiarizados, el 5.6% poco familiarizados y un 3.7% nada familiarizado con los principios de la NEM.

Tabla 8. ¿Consideras que los principios de la NEM están reflejados en tu práctica docente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	1	1.9	1.9	1.9
	A veces	13	24.1	24.1	25.9
	Frecuente-mente	27	50.0	50.0	75.9
	Siempre	13	24.1	24.1	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Telares pedagógicos de la práctica docente: Hacia la transformación de problemas socioeducativos

Los principios de la NEM se reflejan en la práctica el 50% señalan que frecuentemente, un 24.1% siempre y 24.1 a veces y por último 1.9%, es decir los principios si están reflejados en su práctica.

Tabla 9. ¿Cuáles de los siguientes principios de la NEM consideras que aplicas en tu enseñanza?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inclusión	21	38.9	38.9	38.9
	Equidad	6	11.1	11.1	50.0
	Respeto a la diversidad cultural	9	16.7	16.7	66.7
	Participación y colaboración activa	8	14.8	14.8	81.5
	Formación integral de los estudiantes	10	18.5	18.5	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

De los principios que más consideran es la “inclusión” y el que menos la “equidad”, aplica en su enseñanza.

Categoría 3: Implementación del Plan de Estudios 2022

En la Nueva Escuela Mexicana, es muy importante el conocerla y saber aplicada, así después conocer e implementar del plan de estudios 2022, es entonces que el plan señala:

El replanteamiento de los planes y programas de estudio de las licenciaturas para la formación de maestras y maestros de educación básica, parte de la revisión profundade experiencias de maestras y maestros formadores de las Escuelas Normales, a quienes se les reconoce como las expertas y expertos en la formación docente. (SEP-Anexo 1, 2019, p. 1)

Telares pedagógicos de la práctica docente:
Hacia la transformación de problemas socioeducativos

Tabla 10. ¿Qué tan preparado te sientes para implementar el Plan de Estudios 2022 en tus prácticas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco preparado	2	3.7	3.7	3.7
	Algo preparado	37	68.5	68.5	72.2
	Muy preparado	15	27.8	27.8	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Se observa en la tabla 10 que el 68.5% señalan que están algo preparados, mientras un 27.8% muy preparados y una minoría de 3.7% poco preparados.

Tabla 11. ¿Con qué frecuencia planeas tus clases alineadas con el Plan de Estudios 2022?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1.9	1.9	1.9
	A veces	2	3.7	3.7	5.6
	Frecuente-mente	19	35.2	35.2	40.7
	Siempre	32	59.3	59.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Se aprecia en la tabla que rebasando la media el 59.3% planean sus clases en relación al plan de estudios, mientras un 35.2% frecuen-temente, además un 3.7% se apega a veces y por último 1.9% nunca se apega.

Telares pedagógicos de la práctica docente: Hacia la transformación de problemas socioeducativos

Tabla 12. ¿Cuáles son los principales retos que encuentras al implementar el Plan de Estudios 2022?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Falta de recursos didácticos adecuados	16	29.6	29.6	29.6
	Dificultad para adaptar los contenidos al contexto de los estudiantes	30	55.6	55.6	85.2
	Falta de capacitación sobre el plan	8	14.8	14.8	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Los retos al implementar el plan de estudios 2022 que se enfrenta el estudiante en primer lugar con un 55.6 Dificultad para adaptar los contenidos al contexto de los estudiantes, en segundo momento con un 29.6% Falta de recursos didácticos adecuados y tercero y último con un 14.8 Falta de capacitación sobre el plan.

Categoría 4. Uso de TIC y Estrategias Colaborativas

La tecnología educativa se define como una “disciplina que estudia los medios, materiales, portales web y plataformas tecnológicas al servicio de los procesos de aprendizaje. Estos recursos, diseñados con fines formativos e instruccionales, responden a las necesidades e inquietudes de los usuarios” (Serrano Sánchez et al., 2016). En diversos contextos, se reconoce que el uso de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje está intrínsecamente ligado a la evolución de la sociedad y sus características, afectando de distintas maneras la educación, tanto formal como no formal. El éxito de la tecnolo-

gía educativa radica en su enfoque socio sistémico, analizando los procesos desde una perspectiva holística e integradora.

Tabla 13. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas digitales (TIC) en tus prácticas docentes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	2	3.7	3.7	3.7
	A veces	5	9.3	9.3	13.0
	Frecuente-mente	19	35.2	35.2	48.1
	Siempre	28	51.9	51.9	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

En la tabla se aprecia que el 51.9% las usa siempre, el 35.2% frecuentemente, un 9.3% a veces y 3.7% rara vez, estas son muy necesarias para el diseño y aplicación de las estrategias educativas.

Tabla 14. ¿Consideras que las TIC mejoran el aprendizaje de los estudiantes en el cualquier nivel?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No estoy seguro	6	11.1	11.1	11.1
	Sí, en cierta medida	14	25.9	25.9	37.0
	Sí, en gran medida	34	63.0	63.0	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Los encuestados dicen que las TIC mejoran el aprendizaje en gran medida el 63%, mientras el 25.9% en cierta medida y un 11.1% no estoy seguro, pero arriba de la media si consideran las que las TIC mejoran el aprendizaje.

Fabla 15. ¿Con qué frecuencia integras actividades colaborativas en el aula?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	13.0	13.0	13.0
	Frecuente-mente	25	46.3	46.3	59.3
	Siempre	22	40.7	40.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Los sujetos que participaron dicen que usan actividades colaborativas en sus clases, un 46.5% menos de la media frecuentemente, mientras 40.7% las incorpora siempre y el 13% a veces, es decir si las usan.

Categoría 5: Capacitación y desarrollo de la NEM

Es bastante relevante capacitar a los docentes y docentes en formación en relación a la Nueva Escuela Mexicana, identificando los campos, principios, ejes y estrategias, que lo integran, para su operación y desarrollo de la misma.

Tabla 16. ¿Qué tipo de apoyo o capacitación consideras que te ayudaría a mejorar tu práctica y reflexión docente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Autoevaluación	15	27.8	27.8	27.8
	Cursos o talleres	15	27.8	27.8	55.6
	Material didáctico	7	13.0	13.0	68.5
	Desconocimiento de los beneficios	17	31.5	31.5	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Los alumnos en formación señalan un 31.5%, tener desconocimiento de los beneficios, el 27.8% para capacitarse solicita cursos

Telares pedagógicos de la práctica docente:
Hacia la transformación de problemas socioeducativos

y talleres, 27.8 que se haga por autoevaluación, y un 13% ayuda la incorporación de material didáctico.

Tabla 17. ¿Qué elementos del Plan de Estudios 2022 o de la Nueva Escuela Mexicana consideras que aportan más a tu formación docente?

		Frecuen- cia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumu- lado
Válido	No se	20	37.0	37.0	37.0
	Principios de la NEM	3	5.6	5.6	42.6
	Autonomía curricular	6	11.1	11.1	53.7
	Plan de estudios 2022	4	7.4	7.4	61.1
	Enfoque integral	8	14.8	14.8	75.9
	La práctica educativa	5	9.3	9.3	85.2
	Trabajo por proyectos	6	11.1	11.1	96.3
	Flexibilidad curricular	2	3.7	3.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

En relación a los elementos del plan de estudios y de la NEM que aportan a la formación docente el 37% señalan que no saben, le sigue con un 14.8% el enfoque integral, y con un 11.1% autonomía curricular y el trabajo por proyectos y el que menos aporta con el 3.7% es la flexibilidad curricular.

DISCUSIÓN

Dar respuesta a la pregunta de investigación que es, ¿De qué manera la reflexión crítica permite al docente convertirse en un agente de cambio dentro del aula en el marco de la Nueva Escuela Mexicana (NEM)?, De acuerdo a la encuesta los alumnos señalan que si hacen reflexión de su práctica docente, sin embargo si se desconocen en un buen porcentaje los beneficios, elementos y principios de la NEM, es por eso que en esta investigación se detectan cinco categorías que son; Reflexión de la práctica, conocimientos y aplicación de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), Implementación de la nueva escuela mexicana, uso de TIC y estrategias colaborativas y capacitación y desarrollo de la NEM.

Por lo visto la mayoría de los sujetos que contestaron la encuesta se llegó que solo un 27.8% realizan la reflexión siempre, el aspecto que contestaron los alumnos más para realizar la reflexión; en un 35.2% el logro de los objetivos de aprendizaje y el 77.8% señalan que la reflexión ayuda a mejorar las habilidades del docente; en relación al conocimiento y aplicación de la NEM el 90.7% señalan que están familiarizados con esta; sin embargo que tanto implementa el plan de estudios el 59.3%, si planea con el plan de estudio, para logara que lo hagan todos los alumnos, se recomendó seguir preparándose y aplicando los elementos que considera la NEM.

En otra investigación de López y Beltrán (2025) "La reflexión de la práctica: para la profesionalización del docente en formación", los resultados indican que, aunque la mayoría realiza actividades de planeación, ejecución y evaluación, existen preocupaciones sobre la falta de tiempo para tareas y la escasa práctica de la reflexión diaria. Los encuestados no dedican suficiente tiempo a la reflexión, lo que afecta su desarrollo profesional. Este hallazgo subraya la necesidad de fomentar una cultura de reflexión sólida en la formación docente.

Telares pedagógicos de la práctica docente: Hacia la transformación de problemas socioeducativos

Es fundamental el prever sus actividades de acuerdo a las necesidades y actividades planeadas, según Fernández (2013) “En el momento proactivo nos referimos al diseño de la planeación, el interactivo al proceso de reflexión en la acción, y postactivo ocurre durante la reflexión sobre la acción” (p. 62).

Entonces concientizar la importancia y los beneficios que trae hacer la reflexión de la práctica, pero sin embargo en esta investigación debajo de la media señala que hace la reflexión de su práctica, está trae sin fin de beneficios; como ejercer una práctica con organización, conocimiento, diseño, aplicación, también realizar las adecuaciones y cambios antes durante y después de la misma. En el estudio de (Torres, Yépez, y Lara, 2020, p. 2), la reflexión de la práctica docente, llegaron a los siguientes resultados tienen (...) “juicios, interpretaciones y supuestos que no se examinan, disciernen o analizan, principalmente porque los instrumentos de autoevaluación y coevaluación que se utilizan en la institución, no favorecen estos procesos de reflexión y porque no existen espacios dispuestos para el efecto” (...). Primeramente, encontramos el concepto de la reflexión como “la forma más fructífera para resignificar la práctica, favorece la indagación de la acción” (Perales et al., 2006, p. 26), la reflexión involucra al individuo en su accionar, es decir, lo que vive, lo que observa, lo que analiza, así es como indagamos en nuestra propia práctica, en las acciones que realizamos con el fin de valorar y transformar.

CONCLUSIONES

Al iniciar a dar respuesta a mi pregunta de investigación que es ¿De qué manera la reflexión crítica permite al docente convertirse en un agente de cambio dentro del aula en el marco de la Nueva Escuela Mexicana (NEM)?, desde la investigación surgen cinco categorías: Reflexión de la práctica docente, conocimientos y aplicación de la nueva Escuela Mexicana (NEM), implementación del plan de estu-

dio 2022, Uso de TIC y estrategias colaborativas y capacitación y Desarrollo de la NEM; Llegando a los resultados que a continuación se desarrollan:

En relación a la categoría uno, Se puede apreciar que los alumnos reflexionan su práctica, de 54 que participaron el 51.9% la realiza frecuentemente, mientras el 27.8% siempre, un 18.5% a veces y el 1.9% rara vez, esto quiere decir que arriba de la media de los encuestados lo hace siempre y frecuentemente.

Además, que los aspectos que consideran los alumnos para hacer la reflexión son: en primer lugar, con un 35.2% el logro de los objetivos de aprendizaje, en segundo momento el 27.8% eficacia de las estrategias de enseñanza, en tercer le seguí 24.1% consideran la diversidad y adaptación a las necesidades de cada niño, cuarto con un 7.4% participación de los estudiantes y quinto y último con un 5.6% uso de los recursos didácticos.

Reflexionar ayuda a mejorar las habilidades del docente; más de la media el 77.8% dice que contribuye mucho, un 18.5% moderadamente y un 3.7% poco, es decir se tiene la ventaja que la mayoría de los sujetos dicen que si mejora sus habilidades docentes.

El método que se ve que los alumnos usan para reflexionar su práctica es el diario de reflexión con un 75.9%, no menos importantes le sigue; con un 14.8% Autoevaluación por rubricas o listas de verificación, después con un 7.4% Retroalimentación de los maestros supervisores y el ultimo con 1.9% Grabación y análisis de mis clases.

En relación a la segunda categoría que es el conocimiento y aplicación de la NEM; el 90.7% de los estudiantes que están muy familiarizados, el 5.6% poco familiarizados y un 3.7% nada familiarizado con los principios de la NEM, les falta responsabilidad para prepararse.

La tercera categoría de la implementación del plan de estudios 2022: en relación a que conocen o no este, el 68.5% señalan que están algo preparados, mientras un 27.8% muy preparados y una minoría de 3.7% poco preparados.

Telares pedagógicos de la práctica docente: Hacia la transformación de problemas socioeducativos

Además, que más arriba de la media el 59.3% planean sus clases en relación al plan de estudios, mientras un 35.2% frecuentemente, además un 3.7% se apega a veces y por último 1.9% nunca se apega. Por estos resultados falta compromiso de los docentes en formación.

Los retos para implementar el plan de estudios 2022 que se enfrenta el estudiante en primer lugar con un 55.6% dificultad para adaptar los contenidos al contexto de los estudiantes, en segundo momento con un 29.6% falta de recursos didácticos adecuados y tercero y último con un 14.8% falta de capacitación sobre el plan.

La cuarta y penúltima categoría es el uso de TIC y estrategias colaborativas, salió que el 51.9% las usa siempre, el 35.2% frecuentemente, un 9.3% a veces y 3.7% rara vez, estas son muy necesarias para el diseño y aplicación de las estrategias educativas.

Las TIC mejoran el aprendizaje en gran medida el 63% lo dicen, mientras el 25.9% en cierta medida y un 11.1% no estoy seguro, pero arriba de la media si consideran las que las TIC mejoran el aprendizaje.

La quinta y última categoría es la capacitación y desarrollo de la NEM, los alumnos desconocen, para ello se llegó con un 31.5%, tener desconocimiento de los beneficios, el 27.8% para capacitarse solicita cursos y talleres, 27.8% que se haga por autoevaluación, y un 13.5% ayuda la incorporación de material didáctico.

Los maestros en formación desconocen los elementos que integran la NEM se llegó a lo siguiente; el 37% señalan que no saben, le sigue con un 14.8% el enfoque integral, y con un 11.1% autonomía curricular y el trabajo por proyectos y el que menos aporta con el 3.7% es la flexibilidad curricular. ya que es necesario seguir preparándose y aplicando los elementos que considera la NEM.

REFERENCIAS

- Alvarado y García. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico. *Revista universitaria de investigación*. <https://www.redalyc.org/pdf/410/41011837011.pdf>
- Castañeda, E., & Ortega, C. (2024). Prácticas profesionales, inducción a la investigación. En Meza A. (Coord.), *Prácticas profesionales. Gestión, preparación y ejecución*. Ciudad de México: Dirección General de Educación Normal, Textos Normalistas Mexiquenses. Obtenido de https://comunicacion-cientifica.com/bnm/public/libros/libro_5.pdf
- Dewey, J. (1989) *Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Barcelona. Paidós. <https://tavapy.gov.py/biblioteca/wp-content/uploads/2022/04/DeweyJ-Como-pensamos.pdf>
- Díaz, A. F. (coord.) Blázquez, A. P. J., Casse Tomás, J. L., Escudero, D. J., Martínez López, A. M., Peña G. F. & Sánchez S. G. (2010). Modelo par autoevaluar la práctica docente. Madrid. Wolters Kluwer. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2591557>
- Fernández, P. J. A. (2013). Formación y práctica docente. Puebla, México. Díaz de Santos. <http://diazdesantosmexico.com.mx/libros/fernandez-perez-jorge-a-formacion-y-practica-docente-un-estudio-sobre-egresados-de-posgrado-L27006710101.html>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. P. (2014). Metodología de la Investigación. (6.ª ed.) McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Fierro, C., Fortoul B. & Rosas L. (2002). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación-acción*. Barcelona. Paidós. https://ade.edugem.gob.mx/bitstream/handle/acervodigitaledu/65772/15EJN0825I_Transformando%20la%20pr%C3%A1ctica%20docente%20una%20

Telares pedagógicos de la práctica docente: Hacia la transformación de problemas socioeducativos

- propuesta%20basada%20en%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1
- Fierro, C. J. (2003). La práctica docente y sus dimensiones. Disponible: https://iescapayanch-cat.infed.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/03/La_practica_docente_y_sus_dimensiones.pdf
- Imbernón, F. (1994). *La formación y el desarrollo profesional. Hacia una nueva cultura profesional*. Barcelona. Grao. <https://www.redalyc.org/pdf/998/99828325009.pdf>
- López, L & Beltrán A. (2025). *La reflexión de la práctica: para la profesionalización del docente en formación*. DOI: 10.46990/iQuatro.2025.04.18.16
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). Revista IIPSI. Facultad de Psicología (UNMSM), Vol. 9. No 1.
- Meierdirk, C. (2016). Is reflective practice an essential component of becoming a professional teacher? *Reflective Practice*, 17(3), 369-378. doi:
- Perales, P. R. (coord.), Bazdresch, P. M., Campechano, C. J., Dueñas, G. J., García, H. A., González, V. L., Minakata, A. A. & Sañudo, G. L. (2006). *La significación de la práctica educativa*. México. Paidós.
- Porlán R. J. M. (2000). *El diario como instrumento para detectar problemas y hacer explícitas las concepciones en: El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula*. Sevilla. España 7ª Edición.
- Prieto, J. E. (2008). *El papel del profesorado en la actualidad. Su función docente y social*. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447544585017>
- SEP (2019). *La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas*. Recuperado en <https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/NEM%20principios%20y%20orientacio%C3%ADn%20pedago%C3%ADgica.pdf>

- SEP (2019) plan de estudios 2022. Recuperado en: https://dgesum.sep.gob.mx/storage/recursos/normatividad/acuerdos/KoZt-QfmAg6-ANEXO_1_DEL_ACUERDO_16_08_22.pdf
- Shulman, J. (. (1992). *Case Methods in Teacher Education*. New York: Teachers College Press.
- Shulman, L. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57, 1-22. Shulman, L. (2005). Conocimiento y enseñanza: Fundamentos de la nueva reforma. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 9(2), 1-31.
- Serrano Sánchez, José Luis; Gutiérrez Porlán, Isabel. & Prendes Espinosa, María Paz. (2016). Internet como recurso para enseñar y aprender. Una aproximación práctica a la tecnología educativa. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5766450>
- SEP. (2013). Consejos Técnicos Escolares. En nuestra escuela... todos aprendemos. Primera sesión. Consultado en http://basica.sep.gob.mx/seb2010/pdf/SEP08082013/PRIMERA_SESION_N_CTE.pdf. Fecha de consulta 7 de noviembre del 2014.
- Vergara, F. M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados (Teaching practice. A study from the meanings). Universidad de Guadalajara, Guadalajara – México *Email de correspondencia: mavederu@yahoo.com.mx
- Villalobos, J. & De Cabrera, C. M. (2009). Los docentes y su necesidad de ejercer una práctica. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 14, 139-166.
- Zabala, V. A. (1995). *La práctica educativa. Como enseñar*. España. Graó.