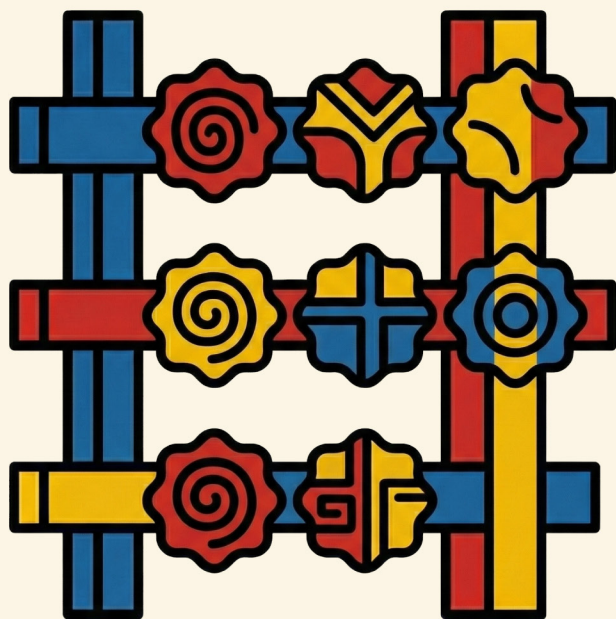




Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

Rubén González Mora
Coordinador



Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

Coordinador:
Rubén González Mora

Edición a cargo de

Juan de Dios Escalante Rodríguez y Edith Castañeda Mendoza





GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

Delfina Gómez Álvarez

Gobernadora Constitucional del Estado de México

Miguel Ángel Hernández Espejel

Secretario de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación

Víctor Sánchez González

Subsecretario de Educación Superior y Normal

Raymundo Sánchez Zavala

Director General de Educación Normal

Alfonso L. Soto Camacho

Director de Fortalecimiento Profesional

Leticia Gómez Alemán

Subdirectora de Escuelas Normales

Gustavo Alberto Gutiérrez Rivas

Director de la Escuela Normal de Zumpango

COMITÉ CIENTÍFICO Y EDITORIAL

Mauricio Beuchot Puente, Investigador Emerito SECIHTI, IFIL- UNAM, México.

Mario Magallón Anaya, Investigador CIALC-UNAM, México.

Stefano Santasilia, Universita Pegaso, Italia.

Edith Castañeda Mendoza, Escuela Normal de Chalco, Estado de México, México.

Juan de Dios Escalante Rodríguez, Afrouniversidad Politécnica Intercultural de Oaxaca, México.

Miguel Gallegos, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Carmen Burgos, Universidad Atacama, Chile.

Eduardo Macipe Flechas, Universidad La Salle, Bogotá, Colombia.

Título:

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente
Coordinador;

Rubén González Mora

Primera edición 2026, Ciudad de México

Editorial Afrouniversidad Politécnica Intercultural

Editorial Interpec

ISBN:978-607-69396-3-5

286 pp. 13.97 x 21.59

370-Educación

Obra publicada bajo la licencia CC BY-NC-ND 4.0. Se autoriza compartir (copiar y redistribuir) el material en cualquier medio o formato bajo los siguientes términos:

Debe otorgar el crédito correspondiente al autor, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. No puede utilizar el material con fines comerciales, ni se puede remezclar, transformar o construir sobre el material, además, no se puede distribuir el material modificado.

Este libro fue dictaminado por pares doble ciego, miembros del SNII de la SECIHTI.

Todos los miembros dictaminadores de este libro pertenecen al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII); Secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI).

Si requiere informes específicos visitar la página: [www.editorialinterpec.org /comite-cientifico-y-dictaminatoria](http://www.editorialinterpec.org/comite-cientifico-y-dictaminatoria)

Afrouniversidad Politécnica Intercultural

Rector: Heladio Reyes Cruz

Coordinación de investigación: Noé Carmona Álvares

Encargada de proyecto editorial: Ivette Salinas Carranza

Directora administrativa: Eliveth Avigail López

www.afrouniversidad.mx/

Interpec, A.C.

Director ejecutivo: Juan de Dios Escalante Rodríguez

Responsable editorial: Francisco Tapia Velázquez

Vinculación y comunicación: Edith Castañeda Mendoza

www.editorialinterpec.org

<https://doi.org/10.32870/impactosdelainvestigacion>

CAPÍTULO 2

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA PARA DOCENTES EN FORMACIÓN Y EN SERVICIO

Edith Castañeda Mendoza

<https://orcid.org/0000-0002-7371-2936>

Para los docentes en formación y en servicio que desean transformar, desde la investigación educativa, los problemas detectados en sus aulas escolares.

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

Resumen

El presente texto tiene como objetivo el análisis de los elementos fundamentales de la investigación educativa que debe adquirir un docente en formación o en servicio, que, en calidad de investigador educativo novel, desea acercarse a la realidad educativa para transformarla. El texto fundamenta la transformación de la práctica docente mediante la investigación-acción y metodologías científicas propuestas por referentes como Elliot (1993), Dieterich (2001), Latorre (2005), Giroux (1997), Hernández et al. (2014), Bisquerra (2019), Álvarez y Álvarez (2014). La metodología empleada es de corte mixto, integrando un análisis cuantitativo y cualitativo de datos recuperados de una muestra de estudiantes de educación normal y el uso de herramientas de investigación educativa en su formación inicial.

Los resultados revelan una valoración positiva hacia la investigación educativa como herramienta de mejora de la práctica docente, aunque persisten retos en el dominio a profundidad teórica- filosófica- epistemológica de la investigación, uso de repositorios especializados- fuentes confiables y la persistencia de la formación inicial en escuelas normales al diseño y aplicación de insumos pedagógicos¹ para las prácticas en la formación docente versus la fundamentación de la misma y su implicación en la transformación social. Se concluye que la investigación educativa no es un proceso aislado de la docencia, sino una dimensión intrínseca que permite al profesor

1. Se entenderá como insumos pedagógicos de las prácticas profesionales, como los requerimientos que los docentes formadores de maestros en las escuelas normales soliciten a los docentes en formación para asistir a realizar sus prácticas profesionales de observación o de intervención. Algunos de estos son para los primeros años: instrumentos de observación de la práctica educativa y contextualización escolar. En segundo grado, al intervenir, aunado a estos instrumentos de investigación educativa, se solicitan, además, instrumentos de evaluación de contenidos, fichas biopsicosociales del alumnado con quien se intervendrá en las prácticas, así como planeaciones didácticas de intervención docente, cuaderno de contenidos, material didáctico, lista de asistencia, rúbricas de evaluación diagnóstica, sumativa y formativa, así como elaboración de obsequios (hechos a mano) para cada estudiante con el que se practicó. Cabe mencionar que cada escuela normal tiene su propia organización y requisitos para este equipo de prácticas profesionales.

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

transitar de un técnico ejecutor a un profesional especialista de la educación, reflexivo y capaz de intervenir en su contexto con rigor científico.

Palabras clave

Docencia, relación investigación- docencia, educación normalista, educación para la investigación, investigación educativa.

Introducción

La concepción de docente investigador es amplia, por un lado, se entiende a la docencia como una profesión de formación ciudadana y humana. Elliot (1993) asume a la docencia como una labor compleja que trasciende la enseñanza situándose como un investigador de su propia práctica para mejorarla. Stenhouse (1987) define al docente como un profesional capaz de integrar al currículum un significado crítico, donde el docente como investigador, puede mejorar su práctica. Perrenoud (2004) y Tardif (2004) lo ubican de cara a una práctica reflexiva que articula además de saberes disciplinares, curriculares su experiencia en el contexto laboral y su autonomía e identidad para formar. En el contexto de la formación docente y su práctica profesional, para ellos, investigar como docente, implica desarrollar una mirada crítica permitiendo identificar diversas problemáticas socioeducativas y atenderlas científicamente (bajo un enfoque, método y técnicas de recolección de datos).

En el presente capítulo, se explora cómo la investigación educativa se inserta en el currículo de educación normal y cómo los estudiantes perciben su utilidad en su futuro profesional. A continuación, el texto, debate la postura de educación normal de formar investigadores educativos que dejen atrás “Prácticas profesionales – cómo un modelo para operar planeaciones” aisladas y avanzar hacia “Prácticas– para la transformación / y atención a problemas socioeducativos”. “El maestro y la maestra son propuestos como investigadores e investigadoras de su práctica profesional para atender, resarcir, disminuir o eliminar problemáticas diversas diagnosticadas con rigor científico (...)” (Castañeda y Ortega, 2024, p. 20).

Revisión de la Literatura

Comprender a la investigación educativa desde la formación docente es fundamental para formar profesionales de la educación críticos y activos sociales. En la Nueva Escuela Mexicana - NEM (SEP, 2022) se apuesta por el trabajo pro proyectos, la mayoría de ellos con momentos, fases o etapas fundamentadas desde la investigación científica. Sin embargo, poco se ha profundizado de la formación del docente como científico de la educación. Giroux (1997) criticó la formación del docente como operador técnico de la educación, situándolo como intelectual transformativo. “Diversos filósofos y pedagogos han enfatizado la importancia de la formación docente como agente fundamental de cambio social. Por su relevancia, los sistemas educativos integraron formalmente, desde el siglo XIX, al maestro como pieza clave de la formación ciudadana y de construcción de la nación” (2024, p. 14).

Sin embargo, en la realidad de las prácticas profesionales de los docentes en formación, es común que se privilegia al desarrollo de “equipos pedagógicos” demeritando o dejando de lado “Practicar – para la transformación de la propia práctica y la sociedad desde la docencia” como propone la pedagogía sociocrítica y humanista del siglo XXI que sustenta la NEM, en atención a la identificación de problemas socioeducativos. “Ante esta formación del docente como científico de la educación (...) los docentes deben tomar un papel consiente en la modificación de las circunstancias de sus estudiantes y la comunidad; de las actividades sociales (...)” (Castañeda y Pereira, 2024, p. 19). Acto de concebirse como agente revolucionario y de transformación social.

Para Castañeda y Pereira (2024), “(...) la investigación acción educativa, argumenta que, si el docente investiga ayudará a mitigar una elección errónea de los problemas de investigación, que, comúnmente discrepan entre las utopías sociales y las realidades que se deben atender desde las aulas. Entre los estudios “de escritorio” y los “In Situ”, situados, locales o regionales” (p. 20).

El conocimiento de la investigación educativa, es el inicio de la ruta crítica del docente transformador. Es un elemento formativo indispensable para establecer las bases del conocimiento cien-

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

tífico que busca, desde la docencia, atender problemas mediante métodos científicos para el magisterio creativo e innovador del siglo XXI. Hernández et al. (2014) asegura que la investigación científica es sistemática y rigurosa, mientras que Bisquerra (2019), asegura además que debe partir de un problema educativo detectado científicamente; "(...) el docente investiga ayudará a mitigar una elección errónea de los problemas de investigación, que, comúnmente discrepan entre las utopías sociales y las realidades que se deben atender desde las aulas. Entre los estudios "de escritorio" y los "In Situ", situados, locales o regionales" (p. 20).

De no hacerse consciente la labor científica realizada en las prácticas profesionales del docente en formación, se tiene a reproducir la formación inicial docente operaria y técnica del currículo y no la de intelectual transformativo o docente investigador.

El reto es, además de acercarse a los fundamentos teóricos, metodológicos y éticos para habilitarse en la aplicación de técnicas de observación y entrevista, el diseño y aplicación de técnicas de observación y entrevista para entender la educación como una actividad compleja, integrar el acercamiento científico a la comprensión de los contextos diversos, la cultura escolar y sus figuras educativas para desarrollar competencias como la de utilizar los recursos metodológicos y técnicos de la investigación para explicar, comprender situaciones educativas y mejorar su docencia, es decir, no bastará acercarse, desde estudios científicos y técnicas cualitativas a las realidades diversas de las escuelas de prácticas, se requiere, además, conocer para mejorar la práctica docente desde un método científico. (Castañeda y Ortega, 2024, p. 20)

Este modelo se alinea a lo que Latorre (2005) llamó: "investigación (proceso - producto)", la enseñanza es vista como una actividad de las figuras educativas línea, racional, técnica, operativa. Es criticable la postura de un docente que opera técnicamente el aprendizaje de sus estudiantes y deja a un lado sus complejas realidades sociales, contextuales, de salud, vivencias, experiencia, opiniones, diversidad

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

de intereses y problemáticas detectadas desde el propio quehacer docente. Pareciera que el aula fuera ajena a la realidad que vive el estudiantado.

La enseñanza se concibe como proceso racional y tecnológico de búsqueda de la eficacia docente y de la efectividad de la escuela para lograr los objetivos educativos definidos institucionalmente. Se enfatiza el criterio de aplicación de las teorías científicas, o el conocimiento científico, a los problemas de la práctica. (Latorre, 2005, p. 9)

Al respecto, se propone la enseñanza como actividad investigadora. “Desde esta nueva imagen de enseñanza se concibe como una actividad investigadora y la investigación como actividad autorreflexiva realizada por el profesorado con la finalidad de mejorar su práctica” (Latorre, 2005, p. 9).

John Elliot (1993) afirmó que el docente debe reflexionar sobre su práctica para generar cambios significativos en la naturaleza de los problemas prácticos que se enfrentan en la vida de las aulas y las diversas realidades de los estudiantes. Al respecto Lee Shulman (2005) ha puntualizado que no basta con el dominio de la didáctica para la docencia, suma seis conocimientos base más: del contenido, del currículo, didáctica específica del contenido, conocimiento de los alumnos y sus características; de los contextos educativos; así como los objetivos, finalidades, valores educativos y los fundamentos filosóficos e históricos de educar. (p. 11)

Por tanto, las prácticas profesionales de la formación inicial docente orientadas a la investigación educativa novel, son procesos de orientación complejos que no pueden minimizarse a la operación técnica del currículo.

Desde los planes de estudio de educación normal del 2016 y el actual 2022, en sus *Orientaciones académicas para la elaboración de trabajos de titulación profesional*, para el desarrollo y disertación de las modalidades de titulación profesional de licenciatura, han expuesto a la investigación educativa como elemento central

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

del logro de la titulación profesional, así como trayectos profesionales de la misma malla curricular de la formación inicial en todas sus licenciaturas (incluso posgrados). “En el contexto de la formación inicial de docentes en las Escuelas Normales, la titulación se concibe como la culminación de un proceso formativo integral que abarca dimensiones filosóficas, académicas, pedagógicas, didácticas e investigativas” (DGESUM, 2022, p. 4).

Actualmente, la investigación educativa es parte de los dominios del perfil de egreso de docentes del siglo XXI que, en su total de modalidades de titulación (tesis de investigación, portafolio de evidencias o informe de prácticas profesionales) deberán presentar trabajos de titulación como:

(...) productos de la reflexión, la investigación y la sistematización de los saberes adquiridos y las capacidades desarrolladas por las y los estudiantes normalistas convirtiéndose en un valioso testimonio de las capacidades y perspectivas del estudiantado, de las disrupciones, continuidades e innovaciones pedagógicas, la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y de las intervenciones socioeducativas que se desarrollan en diversos espacios de práctica. (DGESUM, 2022, p. 14)

Por tanto, las herramientas y metodologías de investigación educativa en las aulas de educación normal y puestas en marcha en las prácticas profesionales, es central para formar investigadores novatos educativos.

Para fortalecer la convicción de que la investigación es el motor de la autonomía profesional y la mejora escolar, Hernández (2014), proporciona la estructura de los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto para la investigación que puede realizar un docente. Si bien es cierto que el autor ofrece en el enfoque cualitativo de investigación científica una caracterización flexible, naturalista, de recuperación de opiniones, vivencias y experiencias de los sujetos de estudio, el enfoque cuantitativo no queda descartado. Siempre y cuando se realice con rigurosidad y sistematización propia del enfoque permi-

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

tiendo que el docente recoja y analice evidencias objetivas para que sus decisiones pedagógicas dejen de basarse en la intuición y se sustenten en datos rigurosos.

Por su parte Bisquerra (2019), plantea a la investigación educativa como un proceso de profesionalización que dota al maestro de una mirada crítica, permitiéndole distanciarse de su labor cotidiana para evaluarla con rigor científico y ética profesional; mientras Álvarez y Álvarez (2014), sostienen que el dominio de los métodos de investigación educativa, ofrece al docente herramientas diagnósticas precisas para identificar y resolver problemas específicos de aprendizaje dentro de la diversidad de su aula brindando al menos cinco métodos de investigación educativa: etnográfica, hipotético deductivo, dialéctico crítico e investigación acción.

Este último método de investigación educativa, uno de los más trabajados en la formación docente, pues se aliena a los propios procesos de la organización y ejecución de las prácticas profesionales de las escuelas normales está planteado para docentes con especificaciones de adecuación científica de su práctica para ofrecer fases como diagnóstico, planificación, acción y reflexión (Modelo de Kemmis, 1989 en Latorre 2005) bajo ciclos reflexivos que permiten en un esquema de espiral continua atender problemáticas detectadas en el aula.

Por su parte Pineda, Alvarado y Canales (1994), enfatizan que la sistematización del conocimiento es vital para que el profesional transite de una práctica empírica y repetitiva hacia una intervención social fundamentada, capaz de responder a las demandas del contexto actual.

Integrar estas perspectivas permite al docente no solo “dar clase”, sino producir conocimiento pedagógico que tiene el poder de transformar su entorno educativo y elevar la calidad de la enseñanza.

Metodología

El trabajo se desarrolló bajo un supuesto de investigación que afirma que el conocimiento integral (teórico/práctico) de los elementos fundamentales de la investigación educativa en la formación inicial

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

del magisterio, favorecerá la percepción de su labor en la transformación de la sociedad. Se desarrolló una investigación de corte mixto (cuantitativo-cualitativo) para evaluar la percepción y el dominio de herramientas de investigación en estudiantes normalistas.

El estudio consideró a estudiantes de diversos semestres de la Escuela Normal de Chalco que participaron en el relevamiento de encuestas digitales. Se aplicó un cuestionario estructurado con preguntas de opción múltiple (escala Likert) y preguntas abiertas sobre expectativas de formación y habilidades investigativas.²

Los datos cuantitativos se procesaron mediante estadística descriptiva, mientras que los datos cualitativos (preguntas abiertas) se analizaron mediante categorización de respuestas en el marco interpretativo de la formación profesional. Encuesta realizada en colaboración con la Red de Estudios Latinoamericanos de Educación Normal (RELEN-2025).

Resultados

El análisis de los datos arrojados por las encuestas aplicadas, permite identificar tendencias claras sobre la relevancia de la investigación en su formación. En cuanto al uso de herramientas digitales para la investigación (Ítem 23a-h), se observa que la gran mayoría de los encuestados manipula sin problemas programas como Microsoft Word, Excel y Power Point, sin embargo, existe una brecha significativa en el uso de “softwares estadísticos o cualitativos” (Ítem 23c), donde un alto porcentaje se sitúa en niveles de “Indiferente” o “En desacuerdo” respecto a su dominio.

Respecto a la búsqueda de información (Ítem 22a-c), respecto al empleo de motores académicos como Google Académico es la práctica más común (frecuencia “Diaria” o “Muy de acuerdo”). La consulta en repositorios y bibliotecas especializadas es menos frecuente, lo que sugiere una dependencia de fuentes de acceso abierto más

2. Al respecto, Castañeda et al., promueve el desarrollo de habilidades investigativas en los docentes para impactar en el rendimiento de los alumnos. Para ello se refiere a la “revalorización del magisterio” considerados como intelectuales transformativos, asumiendo que su papel en la enseñanza no se reduce al adiestramiento de habilidades prácticas, por el contrario, es un ejercicio de adiestramiento para sociedad libre, democrática y la aplicación del conocimiento científico por los niños y jóvenes de manera gradual” (Castañeda, et al., 2025, p. 76).

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

general sin uso de rigor científico. En el ámbito de la fundamentación metodológica (Ítem 24a-c): La mayoría de los estudiantes manifiesta que “Plantea objetivos viables y coherentes”. No obstante, el dominio de “técnicas estadísticas descriptivas” (Ítem 25a) es reportado con menor confianza en comparación con las técnicas cualitativas como la “observación y entrevista” (Ítem 25c).

Al analizar la pregunta abierta “¿Por qué eligió esta especialidad (docencia) y si cubre sus expectativas?” (Ítems 10-12), los estudiantes vinculan la investigación educativa con la “curiosidad” y la necesidad de “no dejar de lado a los docentes especialistas” para tener un buen manejo del contenido en las aulas; no necesariamente la transformación docente. Alejándose de su labor intelectual o de transformación social. Algunos testimonios destacan: “El ser docente también implica que introducimos al alumno a la curiosidad y para eso necesitamos investigar constantemente”.

Sin embargo, existe una preocupación latente sobre si la formación actual los prepara para los “desafíos actuales en la educación” (Ítem 19e), donde algunos estudiantes expresan que a veces se sienten “en desacuerdo” con que la actualización recibida en cuanto a la investigación sea totalmente pertinente.

El dominio de las herramientas para la investigación educativa en los estudiantes encuestados presenta una polarización marcada entre las competencias de oficina básica y las competencias especializadas de análisis de datos. De acuerdo con los resultados del Ítem 23a, existe un consenso casi total (95% de respuestas en “Muy de acuerdo”) en el manejo de la suite de Microsoft Office (Word, Excel, Power Point). Esto sugiere que el estudiante cuenta con la base operativa para la redacción y presentación de resultados, no necesariamente bases filosóficas, epistemológicas de su práctica reflexiva.

En cuanto a la búsqueda de información (Ítem 22a), el uso de Google Académico es la práctica predominante, reportada con una frecuencia “Diaria”. Como señala Dieterich (2001), el acceso a la información es el primer paso de la “ruta crítica”; sin embargo, el análisis revela que este acceso es mayoritariamente generalista, no con rigor científico de fuentes confiables. A diferencia del software de oficina, se observa una carencia significativa en herramientas críticas para el rigor científico:

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

La mayoría de los encuestados se sitúa en las categorías de “Indiferente” o “En desacuerdo” respecto al dominio de softwares estadísticos (como SPSS) o cualitativos (como Atlas.ti). Repositorios Especializados (Ítem 22b), a diferencia de Google Académico, el acceso y uso de bibliotecas digitales y repositorios de alto impacto es reportado como “Ocasional” o “Nunca”.

Existe una inseguridad declarada en el manejo de la estadística descriptiva para el análisis de fenómenos educativos, prefiriendo métodos empíricos menos rigurosos. A pesar de las limitaciones técnicas mencionadas, la percepción cualitativa de los estudiantes sobre la investigación educativa es altamente positiva, vinculándola directamente con su identidad profesional.

Al ser cuestionados sobre si su formación docente cubre sus expectativas, la respuesta es mayoritariamente afirmativa. Los argumentos recuperados del estudio destacan tres dimensiones: Los estudiantes asocian la investigación con “entender qué pasa en el salón”. Esto coincide con Elliot (1993), quien define la investigación-acción como el estudio de una situación social para mejorar la calidad de la acción docente; El análisis de las respuestas abiertas revela que el docente en formación percibe la investigación como el antídoto contra la “obsolescencia”. Un estudiante señala: “Investigar me permite no ser un maestro que solo repite lo que dice el libro”.

Existe una tensión interesante. Un porcentaje significativo muestra “Desacuerdo” no “Totalmente” al evaluar si las instituciones de práctica facilitan los procesos investigativos. Esto sugiere que, mientras la Escuela Normal promueve la cultura científica, las escuelas de educación básica donde realizan sus prácticas aún mantienen estructuras tradicionales que ven la investigación como algo ajeno a la práctica profesional del docente en formación y en servicio.

Tabla 1. *Percepción del estudiantado normalista de la investigación educativa respecto a dominio y utilidad.*

Herramienta / Competencia	Nivel de Dominio Detectado	Percepción de Utilidad
Búsqueda en motores académicos	Alto	Indispensable para fundamentar.

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

Observación y Entrevista	Alto	Alta, se percibe como "parte del ser docente".
Software Estadístico/Cualitativo	Bajo	Baja, se percibe como una tarea "compleja o ajena".
Planteamiento de Objetivos	Medio-Alto	Necesaria para aprobar procesos académicos.
Sistematización de Experiencias	Medio	Crucial para la titulación y mejora de la práctica.

Fuente. Encuestas aplicadas a docentes en formación en la investigación RELEN – 2025: *El aprendizaje del docente normalista en formación: resultados de América Latina*.

Ver más en: <https://relen.redesla.la/resultados-investigacion/>

Discusión

Los resultados coinciden con lo planteado por Elliot (1993) sobre la tensión entre la formación teórica y la práctica de aula. Mientras los estudiantes reconocen la importancia de la investigación ("De acuerdo" en su mayoría respecto a que las propuestas curriculares mejoran su formación), su aplicación técnica sigue siendo un reto, especialmente cuando se privilegia la operatividad del equipo pedagógico versus la atención a problemas socioeducativos desde que se practica ser maestro.

Dieterich (2001) advierte que, sin un dominio de la ruta crítica y las herramientas de validación, la investigación corre el riesgo de ser superficial. La dependencia observada de Google Académico, sin una incursión profunda en repositorios especializados, podría limitar la profundidad del marco teórico de sus futuras investigaciones de tesis o informes de práctica. Aunado a la falta de abordaje teórico, existe poca profundidad en el análisis de la literatura especializada en los objetos de estudio identificados por los estudiantes para su titulación profesional y las propias prácticas. Se da prioridad a la operatividad de la didáctica.

La literatura de la pedagogía sociocrítica que posibilita al docente en la transformación de la práctica y la atención de problemas socioeducativos mediante la investigación-acción de o Elliot (1993), Dieterich (2001), Latorre (2005), Giroux (1997), Hernández et al.

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

(2014) Bisquerra (2019), Álvarez y Álvarez (2014), se ve mermada por la operación técnica de las prácticas profesionales cargadas de operatividad y bajo dominio de fundamentos filosóficos e históricos de educar (Shulman, 2005).

La valoración de la investigación educativa como herramienta de mejora de la práctica corre el riesgo de ser invisibilizada de nuestros futuros docentes una vez que no se asuma como compromiso institucional en la educación normal. Persisten la necesidad de dar sentido teórico- filosófico- epistemológico a la propia práctica docente y a la investigación de esta figura educativa como especialista de la escuela, las aulas y la enseñanza – aprendizaje en sus contextos.

La investigación es una actividad intrínseca del magisterio que no está aislada de su formación inicial, permitirá al profesor transitar de un técnico ejecutor a un profesional con rigor científico y un referente para consulta una vez que sus investigaciones educativas sean publicadas con factor de impacto en sociedades del conocimiento en el mundo.

Es notable que la participación colaborativa con profesores en proyectos de aula (Item 20b) es un factor motivador, lo cual se alinea con la visión de Pineda et al. (1994), quienes sugieren que la investigación debe ser un proceso social y compartido para ser efectiva.

Conclusiones

Los datos del estudio permiten evidenciar que, si bien es cierto que los estudiantes tienen la “disposición dialógica” y el interés ético por investigar, cumpliendo con la premisa de Latorre (2005) sobre el docente como indagador. No existe una congruencia total en su formación docente en las aulas de educación normal, y la dinámica misma de la investigación educativa estrictamente sistemática, rigurosa y que atienda problemas de los estudiantes bajo enfoques, métodos y técnicas de recolección de datos congruentes.

Posiblemente, esta realidad mejore al término de su trayecto formativo, en el desarrollo de sus documentos de titulación profesional, no obstante, esa actividad de investigar para titularse, no impacta en la formación inicial consciente de la importancia de la labor investigativa del profesorado como transformador social.

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

Uno de los desafíos identificado en el estudio, para los formadores de maestros, radica en cerrar la brecha técnica y abrir una dirección reflexiva y propositiva donde el docente en formación tenga mayor tiempo y dirección para el dominio de los elementos básicos de la investigación educativa y su operación. No basta con que el estudiante *quiera* investigar; necesita dominar las herramientas básicas de investigación educativa que le permitan transitar de la observación anecdótica al dato científico reproducible, publicable, difundido y promovido desde espacios académicos institucionales de las escuelas normales en su papel de formación de investigadores educativos noveles.

La investigación educativa es el pilar que sostiene la profesionalización docente. Existe una alta valoración del docente en formación de la investigación educativa como medio para cubrir expectativas profesionales. Se requiere fortalecer el dominio de herramientas técnicas (software estadístico y cualitativo) y el uso de bases de datos especializadas para elevar el rigor científico de los trabajos estudiantiles. La investigación-acción debe promoverse no como una carga administrativa, sino como la esencia de la práctica docente, permitiendo al futuro maestro ser un agente de cambio educativo real con bases científicas.

Finalmente, el capítulo enfatiza que un docente que no investiga está condenado a repetir esquemas obsoletos y anacrónicos. La formación en investigación proporciona “herramientas básicas” para enfrentar los “retos actuales de la educación en México”.

Referencias

- Castañeda Mendoza, E. (2024). *Diplomado Interinstitucional: Ingreso, permanencia y ascenso en SNII*. Escuela Normal de Chalco.
- Castañeda, E., & Ortega, C. (2024). Prácticas profesionales, inducción a la investigación. En Meza A. (Coord.), *Prácticas profesionales. Gestión, preparación y ejecución*. Ciudad de México: Dirección General de Educación Normal, Textos Normalistas Mexiquenses. Obtenido de https://comunicacion-cientifica.com/bnm/public/libros/libro_5.pdf

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

- Castañeda, E., & Pereira, S. (2024). Docentes investigadores. En Castañeda E. et al. (Coord.), *Docentes que investigan, transforman y reflexionan la educación en estudios de licenciatura y posgrado*. Ciudad de México: Interpec. Obtenido de <https://www.editorialinterpec.org/wp-content/uploads/2024/05/Cap.-1.-Docentes-investigadores.pdf>
- DGESUM, 2022. *Orientaciones académicas para la elaboración de la planificación docente, plan 2022*. Recuperado de: <https://share.google/hRbzq05Zy3s7EMgF3>
- DGESUM. (2022). *Herramientas básicas para la investigación educativa*; Retos actuales de la educación en México.
- DGESUM. (2022). Programa del curso: Metodologías de la investigación educativa. Quinto semestre. Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Formación Ética y Ciudadana. Plan de Estudios 2022.
- Dieterich, H. (2001). *Nueva guía para la investigación científica*. Editorial Planeta Mexicana.
- Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción* (4ta ed.). Ediciones Morata.
- Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Morata.
- Encuestas_MXN-ENCHA01_2025. (2025). *Resultados de la encuesta sobre formación y práctica docente*. Escuela Normal de Chalco.
- Meza, A., Castañeda, E., et al. (2024). Las habilidades investigativas de los docentes en formación al servicio de la educación obligatoria. En J. Consuelo, & M. Honorato, *Las habilidades investigativas de los docentes en formación al servicio de la educación obligatoria*. Ciudad de México: Mc Graw Hill. Obtenido de <https://relen.redesla.la/biblioteca/Libroimpreso.html>
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Grao.
- Pineda, E. B., Alvarado, E. L., & Canales, F. H. (1994). *Metodología de la investigación: Manual para el desarrollo de personal de salud* (2da ed.). Organización Panamericana de la Salud.
- SEP. (2022). *Plan de Estudio para la Educación Preescolar, Primaria y Secundaria 2022*. Dirección General de Desarrollo Curricular de la Secretaría de Educación Pública. Recuperado de: <https://share.google/zN1txvcYzDmqUhhOH>

Impactos de la investigación educativa en la formación y práctica docente

- Shulman L. (2005). *Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma*. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 9, 2, Recuperado de: <https://share.google/OjMUleFuTTzQqztBx>
- Stenhouse, L. (1987). *La investigación como base de la enseñanza*. Morata.
- Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Narcea.