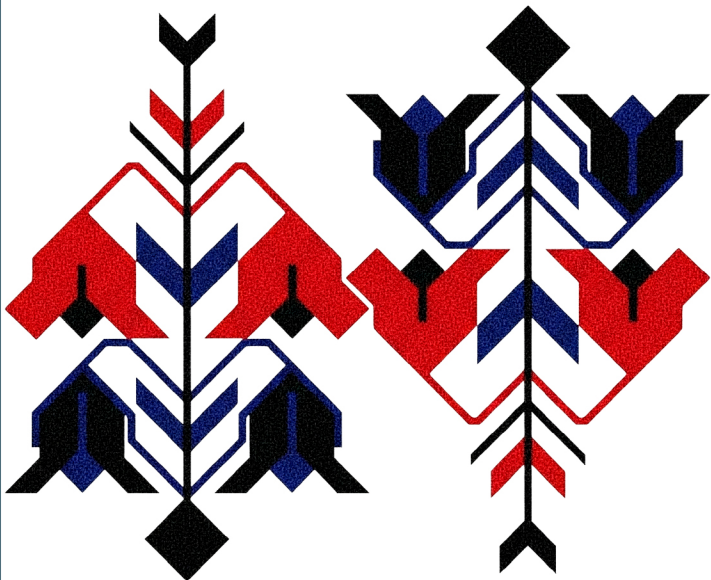
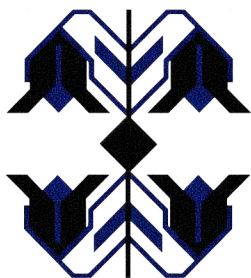




# Horizontes de la formación docente

Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC



## Coordinadores

Jacqueline Conzuelo Nava  
Claudia Raquel Peimbert Angulo  
Celso Castaño Enríquez



# Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

**Coordinadores**

**Jacqueline Conzuelo Nava**

**Claudia Raquel Peimbert Angulo**

**Celso Castaño Enríquez**

**Edición a cargo de Juan de Dios Escalante Rodríguez y Edith Castañeda Mendoza**



# COMITÉ CIENTÍFICO Y EDITORIAL

**Mauricio Beuchot Puente**, Investigador Emerito SECIHTI, IFIL- UNAM, México.

**Mario Magallón Anaya**, Investigador CIALC-UNAM, México.

**Stefano Santasilia**, Universita Pegaso, Italia.

**Edith Castañeda Mendoza**, Escuela Normal de Chalco, Estado de México, México.

**Juan de Dios Escalante Rodríguez**, Afrouniversidad Politécnica Intercultural de Oaxaca, México.

**Miguel Gallegos**, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

**Carmen Burgos**, Universidad Atacama, Chile.

**Eduardo Macipe Flechas**, Universidad La Salle, Bogotá, Colombia.

**Título:**

Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

**Coordinadores:**

Jacqueline Conzuelo Nava  
Claudia Raquel Peimbert Angulo  
Celso Castaño Enríquez

**Primera edición 2026, Ciudad de México**

Editorial Afrouniversidad Politécnica Intercultural  
Editorial Interpec

ISBN: 978-607-69396-2-8

150 p. 13.97 x 21.59

370-Educación

Obra publicada bajo la licencia CC BY-NC-ND 4.0. Se autoriza compartir (copiar y redistribuir) el material en cualquier medio o formato bajo los siguientes términos:

Debe otorgar el crédito correspondiente al autor, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciente lo respalda a usted o su uso. No puede utilizar el material con fines comerciales, ni se puede remezclar, transformar o construir sobre el material, además, no se puede distribuir el material modificado.

Este libro fue dictaminado por pares doble ciego, miembros del SNII de la SECIHTI

Todos los miembros dictaminadores de este libro pertenecen al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII); Secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI).

Si requiere informes específicos visitar la página: [www.editorialinterpec.org /comite-cientifico-y-dictaminatoria](http://www.editorialinterpec.org/comite-cientifico-y-dictaminatoria)

Afrouniversidad Politécnica Intercultural

Rector: Heladio Reyes Cruz

Coordinación de investigación: Noé Carmona Álvares

Encargada de proyecto editorial: Ivette Salinas Carranza

Directora administrativa: Eliveth Avigail López

[www.afrouniversidad.mx/](http://www.afrouniversidad.mx/)

Editorial Interpec

Director ejecutivo: Juan de Dios Escalante Rodríguez

Responsable editorial: Francisco Tapia Velázquez

Vinculación y comunicación: Edith Castañeda Mendoza

[www.editorialinterpec.org](http://www.editorialinterpec.org)

<https://doi.org/10.32870/horizontesdelaformacion>

# **CAPÍTULO 2**

## **INCLUSIÓN EN LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN: PERCEPCIONES DOCENTES SOBRE SU QUEHACER INVESTIGATIVO**

LGAC: Educación inclusiva en la formación de docentes normalistas.

María Concepción Garabandal Morelos González  
<https://orcid.org/0009-0007-6585-9878>  
Cynthia Miranda Plaza  
<https://orcid.org/0009-0003-0261-601X>

Agradecemos la oportunidad de colaborar en esta obra coordinada por la Escuela Normal de Educación Física, un proyecto que integra con éxito el conocimiento académico, la disciplina y el espíritu de hermandad.

## Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

### Resumen

La investigación constituye un componente central en la labor docente, dado que permite comprender y mejorar de manera continua la práctica educativa. Diversos autores sostienen que el profesorado debe investigar su propio quehacer para trascender el papel de transmisor de conocimiento y consolidarse como agente reflexivo. En el caso de las Escuelas Normales en México, reconocidas como Instituciones de Educación Superior desde 1984, la investigación se incorporó como función sustantiva; sin embargo, su desarrollo ha sido limitado por la falta de recursos, la escasa autonomía y las insuficiencias formativas del profesorado. En este estudio participaron trece docentes-investigadores de la Escuela Normal No. 1 de Toluca, cuyas percepciones fueron recuperadas mediante entrevistas semiestructuradas. El análisis de sus testimonios reveló que la limitada formación en investigación constituye un obstáculo importante, mientras que estrategias institucionales como los seminarios de investigación favorecen el fortalecimiento de competencias investigativas. Los hallazgos permitieron identificar avances, desafíos y condiciones necesarias para consolidar una cultura investigativa en el ámbito normalista.

### Palabras clave:

Cultura investigativa; Práctica docente; Escuelas normales.

### Introducción

En este marco, se incorpora el interés de la línea de investigación Educación inclusiva en la formación de docentes normalistas, con el propósito de recuperar las percepciones de los docentes respecto a su quehacer investigativo, los retos que enfrentan, las oportunidades y los apoyos institucionales que influyen en la integración de la investigación en su práctica profesional. Este enfoque busca aportar elementos que contribuyan al fortalecimiento de la cultura investigativa en el ámbito normalista.

## Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

La investigación es un componente esencial en la labor docente, ya que permite no solo la generación de conocimiento, sino también la mejora continua de la práctica educativa. Según Demo (2001), el docente que no realiza investigación se reduce a ser un mero impartidor de clases, limitado a la transmisión de conocimiento ajeno. En esta misma línea, Sánchez-Robayo y Torres-Duarte (2017) afirman que la mejor forma de aprender a investigar la práctica docente es investigándola. Cuando los docentes integran la investigación como parte de su labor, desde perspectivas críticas, constructivas y complejas, pueden reconocer la coexistencia de múltiples elementos que convergen en su ejercicio profesional y comprender mejor sus interacciones.

Fue a partir de 1984 que, mediante el acuerdo presidencial del 23/03/84, las Escuelas Normales (EN) fueron reconocidas como Instituciones de Educación Superior (IES) en México. Desde entonces, asumieron como funciones sustantivas la docencia, la difusión y la investigación; no obstante, esta última no logró desarrollarse al mismo ritmo que en las universidades (Aguilera y Lozano, 2022). Entre las limitantes que dificultaron su consolidación se encuentran la falta de recursos económicos, la ausencia de autonomía institucional y las insuficiencias formativas del propio profesorado normalista para emprender procesos de investigación (Aguilera y Lozano, 2022). En este contexto, la investigación se ha ido configurando como un elemento indispensable para fortalecer la práctica docente y ampliar la comprensión de los procesos formativos; sin embargo, diversos autores coinciden en que las condiciones institucionales y laborales continúan siendo poco favorables para su desarrollo.

Para Canales, resulta evidente que:

La organización de la institución es relevante tanto para la actividad de investigación como para el quehacer docente, así como la cantidad de recursos financieros disponibles, el tipo de infraestructura sobre el que opera, las condiciones laborales de su planta de personal, los grados académicos alcanzados por su personal, la magnitud de su matrícula, la relación entre alumnos y profesores,

## **Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC**

el campo de conocimiento que cultiva y los niveles educativos que concentra, entre muchos otros factores (2019. p.5).

En esta misma línea, De André (2006) advierte que, en los últimos años, la reducción de financiamiento y el incremento de demandas administrativas han provocado una significativa disminución del tiempo crítico disponible para los docentes. La autora señala que la sobrecarga de clases, comisiones, reuniones, elaboración de pareceres y revisión de trabajos estudiantiles deja muy poco espacio para la producción intelectual, la reflexión profunda y la crítica, elementos fundamentales para la construcción de conocimiento y la consolidación de una práctica investigativa rigurosa.

En este sentido, comprender cómo los docentes perciben su rol como investigadores resulta fundamental para fortalecer una cultura institucional orientada a la producción de conocimiento. A partir de esta premisa, la presente investigación busca recuperar y analizar las percepciones del profesorado sobre su labor investigativa, considerando los retos, oportunidades y apoyos institucionales con los que cuentan.

### **Revisión de literatura**

De acuerdo con Segura (2008), la docencia, que puede ser entendida como el acto de enseñar, aunada al conjunto de labores académicas que articulan la gestión curricular mediante elementos como el plan de estudios, los propósitos formativos, las metodologías de trabajo y la orientación de la evaluación, junto con la investigación, comprendida como el procedimiento metodológico para analizar un problema relevante en cualquier área del saber, constituyen dos de los fundamentos esenciales que sostienen la educación superior en la actualidad.

El presente estudio reconoce la investigación como un proceso reflexivo, transformador y contextualizado en la práctica docente, así como declara Paulo Freire (1997):

## Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

No hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza. Esos quehaceres se encuentran cada uno en el cuerpo del otro. Mientras enseño continúo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indagué, porque indago y me indago. Investigo para comprobar, comprobando intervengo, interviniendo educo y me educo. Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la novedad (1997, p.14)

Desde esta perspectiva, la producción de conocimiento no se concibe como una actividad aislada, sino como una herramienta fundamental para la mejora de la enseñanza y el desarrollo profesional del docente.

Pico (1987), plantea que, mediante un conocimiento más amplio y una correcta interpretación de los hechos educativos, la investigación puede llevar paulatinamente a encontrar algunas respuestas sobre cuestiones del fenómeno educativo, aún sin resolverse. En consonancia, Sánchez-Robayo y Torres-Duarte (2017) sostienen que la mejor manera de desarrollar habilidades investigativas en el profesorado es a través de la propia práctica de la investigación, entendida desde una perspectiva crítica y constructivista.

Según Demo (2001), el buen profesional de la educación es aquel que articula su propio proceso formativo con una capacidad creativa que va más allá de la mera producción o descubrimiento científico. El autor señala que la figura del docente debe comprenderse como la de un investigador en un sentido amplio: alguien con la capacidad de dialogar críticamente con la realidad, orientado a descubrir y crear, capaz de elaborar conocimiento científico y con solidez teórica, metodológica, empírica y práctica. Desde esta perspectiva, solo puede enseñar verdaderamente quien investiga, pues la enseñanza se sustenta en la construcción personal del conocimiento y no únicamente en la transmisión de saberes ajenos. En consecuencia, la labor docente no debería basarse únicamente en la autoridad de un título profesional, sino en la habilidad de guiar al estudiantado hacia la creación y reflexión a partir de las propias indagaciones y descubrimientos del profesor, más que en conocimientos producidos por otros.

## Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

De acuerdo con Gewehr, Fetter y Karpinski (2019), la investigación modifica profundamente la manera en que docentes y estudiantes se relacionan con el conocimiento. Los autores sostienen que los procesos educativos centrados en la memorización o en la repetición automática de contenidos generan aprendizajes superficiales, que no permiten comprender la complejidad de los fenómenos estudiados. Desde su perspectiva, cuando la investigación se integra a la práctica formativa, se produce una transición hacia un aprendizaje más significativo, donde el análisis, la interpretación y la reflexión crítica ocupan un lugar central.

En este sentido, tanto el profesorado como el estudiantado pasan a desempeñar un papel activo en la construcción del conocimiento. Ya no se conciben como receptores pasivos que reproducen lo que otros han dicho, sino como participantes que formulan preguntas, problematizan situaciones reales, elaboran explicaciones y producen nuevos sentidos a partir de su interacción con la realidad educativa y con los marcos teóricos disponibles. Esta dinámica no solo enriquece la comprensión de los temas abordados, sino que también fortalece el desarrollo de habilidades investigativas y potencia una actitud más autónoma, crítica y creativa frente al aprendizaje y la enseñanza (Morelos, 2024).

Segura (2008), en su investigación sobre la docencia y la investigación en profesores de educación superior, señala que diversos estudios realizados con profesorado buscan determinar con mayor claridad cuál es la relación entre ambas funciones y cuáles son sus consecuencias o beneficios. Entre estos trabajos se encuentran quienes consideran positivo el aporte que la investigación hace a la docencia en aspectos metodológicos y en la identificación de nuevos tópicos de interés, o quienes afirman que esta relación responde principalmente a las exigencias institucionales. Sin embargo, también existen estudios que concluyen que, en centros donde la actividad investigativa es muy intensa, podría esperarse una menor calidad de la docencia, una reducción del tiempo dedicado a esta labor o incluso una correlación negativa o casi inexistente entre investigación y docencia.

Sánchez (1990) afirma, de manera contundente, que “pensamos que el quehacer del profesor-investigador que hace de su práctica educativa objeto de estudio, investigando el qué (contenidos y

## Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

métodos) y los cómo (planeación y evaluación) de su labor docente, requiere cauces, mecanismos y apoyos de carácter institucional. Pensamos además que la vinculación docencia-investigación tiene que ver, y mucho, con el nivel estructural de la institución: no se plantea lo mismo en una institución que distingue las dos funciones, que en otra en la que se da la conjugación y articulación entre ambas; que es un concepto aún abierto que designa por lo mismo un conjunto de prácticas que están en proceso de construcción, y finalmente, que debe inscribirse en un contexto general que le dé inteligibilidad” (p.14).

En el ámbito de la educación normal, autores como Díaz-Barriaga (2021) y Ávila-Sánchez y Garza-Amaya (2022) han realizado importantes estudios sobre la formación de las y los docentes y sus prácticas investigativas en los ámbitos normalistas. Asimismo, documentos como Estrategia Nacional para la mejora de las Escuelas Normales (DGESPE, 2019) y otros documentos de la Secretaría de Educación Pública (SEP) refuerzan la idea de que la investigación debe ser un proceso colaborativo dentro de las Escuelas Normales.

Aguilera y Lozano (2022), en su revisión documental sobre la formación de investigadores en las Escuelas Normales de México, identifican que la mayoría de los trabajos analizados corresponden a investigación documental: de las 50 investigaciones revisadas, 25 se inscriben en esta modalidad, 17 son cualitativas y el resto se distribuye entre estudios cuantitativos, mixtos y ensayos críticos. Esta tendencia evidencia que la producción académica en las Escuelas Normales se ha orientado principalmente a analizar, describir e identificar los procesos mediante los cuales estas instituciones han desarrollado las funciones sustantivas propias de una IES, particularmente la investigación, así como los obstáculos asociados a la integración y consolidación de los Cuerpos Académicos y a la formación del habitus investigativo. Los autores subrayan que, aunque desde 1984 las Escuelas Normales fueron reconocidas como Instituciones de Educación Superior (IES), persisten desventajas significativas frente a otras IES en términos de infraestructura y financiamiento. Los estudios revisados coinciden también en que, históricamente, la labor del profesorado normalista se ha centrado casi exclusivamente en la docencia, lo que ha limitado la construc-

## **Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC**

ción de una cultura de investigación. A ello se suman dificultades recurrentes, como la escasez de recursos para la producción y difusión del conocimiento, la falta de infraestructura y apoyo técnico, las condiciones laborales poco favorables y la carga administrativa excesiva; factores que, en conjunto, obstaculizan el desarrollo de los Cuerpos Académicos en las Escuelas Normales, al grado de que, en muchos casos, los propios docentes deben asumir los costos de publicación y difusión de sus trabajos.

Como menciona Pico (1987), la formación de docentes con competencias para la investigación resulta hoy más necesaria que nunca, pues se requiere profesorado capaz de coadyuvar a la transformación educativa deseada y de impulsar cambios que preparen para nuevos escenarios. Esto implica contar con docentes aptos para realizar lecturas críticas y pertinentes de la realidad, capaces de actuar de manera activa y reflexiva en su relación con el conocimiento, con sus estudiantes y con las instituciones. Tal capacidad solo puede desarrollarse mediante una mayor y mejor sistematización, organización y estructuración de sus vivencias, experiencias, información y percepciones, de modo que dichas prácticas se conviertan en insumos para la comprensión y mejora de su labor educativa.

### **El quehacer investigativo en la Escuela Normal N° 1: una experiencia**

De acuerdo con De André (2001), promover que el profesorado asuma un rol investigativo en su práctica implica reconocer una serie de condiciones mínimas necesarias para que ello sea posible, pues no basta con el mandato institucional: se requiere una disposición personal hacia la indagación, un interés genuino por cuestionar la propia práctica y comprender los fenómenos que atraviesan la labor educativa, además de una formación que permita formular problemas, seleccionar métodos adecuados y manejar instrumentos de observación y análisis. La autora enfatiza que este trabajo sólo puede consolidarse en un entorno institucional que ofrezca apoyo real mediante espacios de intercambio entre colegas, asesoría técnico-pedagógica, tiempo disponible para investigar, acceso a materiales y bibliografía especializada, así como condiciones laborales que no obstaculicen la reflexión crítica, ya que pretender que los docentes investiguen sin garantizar estos elementos significa ignorar las exigencias del traba-

## Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

jo cotidiano y minimizar los requerimientos propios de una investigación científica rigurosa.

Este señalamiento resulta especialmente pertinente en la Escuela Normal No. 1 de Toluca, donde, a raíz de que el quehacer de los investigadores transitó y formó parte de un procedimiento del Sistema de Gestión, el profesorado con plaza de investigador educativo ha comenzado a desarrollar proyectos de investigación manera sistemática; ello ha permitido que, por primera vez en mucho tiempo, la institución registre más de 20 proyectos ante la Subdirección de Escuelas Normales (SEN) en los últimos seis años, avances que se articulan también con el trabajo sostenido del Cuerpo Académico.

Este trabajo ha sido el resultado de la suma de varios esfuerzos, por una parte, la implementación de una estrategia desde la Subdirección Académica (SAC), organizar algunas reuniones para crear conciencia sobre el cumplimiento de una actividad sustantiva, la de hacer investigación. Es menester mencionar, que, desde sus inicios, la respuesta por parte de los docentes fue aceptable, dado que el 80% de aquellos que sustentaban por aquel entonces plaza de investigador, asumieron el compromiso y entregaron en tiempo y forma un proyecto de investigación, mismo que se envió a la Subdirección de Escuelas Normales (SEN), para su registro, evaluación y seguimiento, cumpliendo el protocolo del procedimiento. Hasta ahí no llegaba el compromiso de la Institución, pues era sabido que uno de los motivos por los que dichos docentes no hacían investigación era porque no todos contaban con habilidades investigativas suficientes para realizarlo. Así que, con esta consideración se decidió formalizar una actividad que ya tenía el Departamento de Investigación (DIIE) año con año, ésta consistía en un seminario permanente de investigación, el cual se llevaba a cabo eligiendo una temática de interés para los integrantes del DIIE, y se invitaba a un especialista que impartía algunas conferencias con relación a lo ya mencionado.

Así pues, a partir del registro de los proyectos, se decidió que ese seminario fuera impartido también para los investigadores que recién habían registrado sus proyectos, con el único propósito de comenzar a habilitarlos en cuestiones metodológicas para elevar la calidad de sus trabajos. Esta decisión también fue un acierto, ya que, si bien en el primer ciclo escolar no se logró la conclusión de

## **Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC**

algún trabajo, para el siguiente algunos trabajos fueron concluidos y aceptados en escenarios como congresos, foros e instituciones de educación superior para la difusión de resultados. Estas prácticas comenzaron a dar frutos, porque el resto de los investigadores cuyos trabajos iban concluyendo, también fueron invitados a buscar espacios para hacer lo propio.

De este modo se fueron cumpliendo los numerales del procedimiento de Gestión de la Calidad, pero el beneficio para la Institución no se limitaba a ello. Una vez que fueron concluyendo los primeros trabajos, se les invitaba a registrar un nuevo trabajo al tiempo que se les solicitaba convirtieran sus resultados en productos. En este punto, se asomó un obstáculo importante, había la necesidad de aprender a redactar un texto científico. Se hizo un primer intento con el apoyo del Cuerpo Académico, quienes brindaron algunas orientaciones para la elaboración de un artículo, pero sin frutos, porque se quedaron inconclusos los trabajos. Fue hasta que, como temática de interés para el seminario permanente de investigación, se consideró la habilitación en este tópico y por primera vez se transitaba a otras temáticas que no fueran sólo sobre aspectos metodológicos. La respuesta por parte de los docentes investigadores fue aceptable, dado que para entonces la asistencia a estas capacitaciones ya era regular y con asistencia de un 70% de los autores de proyectos registrados.

Pero no fue hasta el ciclo escolar 2023-2024, que el DIIE con el respaldo de la Subdirección Académica (SAC) y la Dirección de la Escuela Normal (DEN), gestionó recursos para la publicación de un libro colectivo con los resultados de las investigaciones hasta entonces concluidas. Esta primera experiencia marcó este proceso como un gran logro, porque por primera vez se veía concluido un ciclo del procedimiento, el que señala que, para que un proyecto de investigación sea considerado concluido debe pasar por un proceso de dictaminación y lograr un producto.

Aunado a lo anterior, es importante destacar el impacto de la habilitación de los docentes investigadores en materia de desarrollo de habilidades investigativas, pues no sólo han logrado ya dos libros colectivos, sino que los compañeros han visto reflejados sus esfuerzos en las direcciones de los trabajos de titulación que les han sido asignados.

## Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

Por todo lo anterior, se reconoce que fue un acierto la iniciativa de la SAC al involucrar a todos los investigadores educativos en la participación del desarrollo de proyectos de investigación y proceso de publicaciones. Situación que propicia al desarrollo de una investigación en la que se hace necesario conocer las experiencias de los docentes al respecto de lo anteriormente descrito, dado que sin su disposición, constancia y disciplina para hacer y concluir investigaciones no sería posible el logro de las metas relacionadas con este tema.

### Metodología

La pregunta central que orienta este estudio es: ¿cuáles son las percepciones docentes sobre su quehacer en la investigación? A partir de esta cuestión, se plantean una serie de supuestos que permiten guiar la exploración y comprender los factores que influyen en la manera en que los docentes normalistas conciben, practican y valoran la investigación educativa.

En primer lugar, se considera que la falta de formación específica en investigación entre los docentes de la Escuela Normal No. 1 de Toluca limita su capacidad para desarrollar procesos investigativos sólidos y rigurosos. Este déficit formativo no solo repercute en la calidad de los productos académicos, sino también en la valoración que los propios docentes otorgan a la investigación en su práctica profesional cotidiana (Supuesto 1). En segundo lugar, se presupone que la implementación de estrategias institucionales, como el seminario permanente de investigación, contribuye a generar un cambio favorable en las percepciones docentes. Dichas estrategias ofrecen herramientas, acompañamiento y espacios de reflexión que pueden fortalecer sus competencias investigativas y, con ello, su compromiso con la producción de conocimiento desde el ámbito normalista (Supuesto 2).

La población de estudio fue conformada por 10 docentes-investigadores de la Escuela Normal No. 1 de Toluca, quienes participan activamente en distintas estrategias de recolección de información. Su experiencia y trayectoria permiten recuperar vivencias, significa-

dos y reflexiones sobre el quehacer investigativo dentro de una institución formadora de docentes.

Para la obtención de datos se emplearon entrevistas semiestructuradas individuales, tal como define Ambrosino (2012) con la finalidad de establecer una conversación dirigida para obtener información mediante un procedimiento fijado de antemano, tales entrevistas consistieron en 8 preguntas diseñadas para profundizar en las percepciones que los docentes tienen respecto a su labor investigativa, los desafíos que enfrentan y las implicaciones que este trabajo tiene en su desarrollo profesional. Este tipo de instrumento facilita un acercamiento profundo y flexible a sus narrativas, permitiendo captar matices, tensiones y sentidos atribuidos a la investigación.

Las preguntas fueron enviadas de manera individual a cada participante a través de la plataforma *Google Forms*, lo que permitió garantizar flexibilidad en los tiempos de respuesta y facilitar la participación de los docentes sin interferir en sus actividades laborales. El uso de esta herramienta también posibilitó recopilar las respuestas de forma organizada y sistemática, asegurando la confidencialidad y el resguardo adecuado de los datos. Esta modalidad de aplicación resultó pertinente para el tipo de estudio, ya que brindó un espacio reflexivo en el que cada docente pudo profundizar en sus experiencias y significados relacionados con la investigación en el contexto normalista.

El estudio se inscribe en el marco de la investigación cualitativa, adoptando los criterios de la fenomenología hermenéutica, entendida como señala Guillen (2019) como un enfoque orientado a describir e interpretar las experiencias vividas, reconociendo el significado y la relevancia que estas adquieren en campos como la pedagogía, la psicología y la sociología. Desde esta perspectiva, interesa comprender cómo los docentes investigadores interpretan su propio quehacer y qué lugar le otorgan a la investigación dentro de la formación inicial y continua del profesorado.

Asimismo, el trabajo se fundamenta en un enfoque descriptivo que coloca en el centro a las personas, sus relatos y el significado que atribuyen a sus palabras. Comprender lo que la gente narra, implica atender a sus experiencias y a los significados que las organizan (Rico y Lorenzo, 2006). En este sentido, la metodología cuali-

# Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

tativa permite generar datos descriptivos a partir de las expresiones verbales, escritas y conductuales de los participantes, entendiendo que este enfoque no se limita a un conjunto de técnicas, sino que constituye una forma de aproximarse e interpretar el mundo social (Taylor y Bogdan, 1987).

Con este conjunto de decisiones metodológicas, el estudio tuvo como objetivo: Analizar las percepciones de los docentes-investigadores de la Escuela Normal No. 1 de Toluca respecto a su quehacer investigativo, identificando los retos, oportunidades y apoyos institucionales que influyen en la integración de la investigación en su práctica profesional, con el propósito de aportar elementos para fortalecer la cultura investigativa en el ámbito normalista.

Tabla 1. Categorización de los ítems

| Categoría                                   | Eje Temático Principal                                                   | Ítems Incluidos |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 1. Habilidades y Experiencia Personal       | Autopercepción de competencias y reflexión sobre la experiencia.         | 1, 5            |
| 2. Influencia en la Práctica Docente        | Transferencia directa del perfil investigador al aula y la pedagogía.    | 2, 3            |
| 3. Significado y Sentido Normalista         | Valoración personal y profesional de la investigación en su contexto.    | 7               |
| 4. Obstáculos y Participación Institucional | Barreras, desafíos y percepción de las estrategias de la Escuela Normal. | 4, 6            |
| 5. Necesidades de Apoyo y Fortalecimiento   | Requerimientos específicos para mejorar y motivar la participación.      | 8               |

Fuente: Elaboración propia

## ÍTEMS

- Describe tus habilidades en investigación.
- ¿De qué manera su formación investigativa ha modificado o fortalecido su percepción sobre el valor y la relevancia de la investigación como docente?
- ¿De qué manera su perfil como investigador(a) ha influido en la planificación, ejecución y evaluación de sus actividades docentes?

## **Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC**

4. ¿Cuáles son los principales obstáculos o desafíos institucionales que ha encontrado al intentar desarrollar actividades de investigación en la Escuela Normal?
5. ¿Cómo han influido las dificultades y retos experimentados durante la investigación en su percepción y enfoque de su propio trabajo investigativo?
6. ¿Cómo has vivido su participación (o no participación) en estrategias institucionales como el seminario permanente de investigación, y qué impacto consideras ha tenido en el fortalecimiento de tus actividades docentes?
7. Desde tu experiencia personal, ¿qué significado tiene para tí la investigación dentro de la docencia normalista y cómo influye en tu desarrollo profesional?
8. ¿Qué apoyo institucional y/o profesional requieres para mejorar tu práctica investigativa actual y asegurar tu participación continua y motivada en la investigación educativa?

### **Resultados**

En esta sección se presentan los hallazgos derivados del análisis de las respuestas proporcionadas por los docentes participantes. Los resultados permiten identificar las percepciones, experiencias y significados que el profesorado atribuye a su quehacer investigativo dentro del contexto de la Escuela Normal. A partir de la revisión cuidadosa de los testimonios recabados mediante la entrevista semiestructurada, se organizan las principales categorías emergentes que dan cuenta tanto de las fortalezas como de los desafíos que los docentes reconocen en la realización de actividades de investigación. Estos hallazgos ofrecen una visión integral del lugar que la investigación ocupa en su práctica profesional y de los factores que influyen en su desarrollo.

# Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

Tabla 2. Integración y análisis de todos los temas

| Categoría                             | Ítem                                                                                                                                                                                                                                                       | ítem                                                                                                                                                                                                                                                | Análisis                                                                     |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Habilidades y Experiencia Personal | <p>Análisis</p> <p>Búsqueda de información</p> <p>Observación</p> <p>Reflexión</p>                                                                                                                                                                         | <p>Organización de tiempo</p> <p>Empalme de actividades</p> <p>Poca profundidad en resultados</p> <p>Frustración ante el tiempo</p> <p>Hacer investigación individual</p>                                                                           | <p>Autopercepción de competencias</p> <p>Reflexión sobre la experiencia.</p> |
| 2. Influencia en la Práctica Docente  | <p>Mejorar práctica</p> <p>La investigación es práctica continua</p> <p>Fundamentos discurso</p> <p>Bases teóricas</p> <p>Percepción sobre lo que es</p> <p>Observar mejor los procesos de formación</p>                                                   | <p>Mejorar el perfil</p> <p>Libertad de cátedra</p> <p>Metodología en la planificación</p> <p>Conocimientos de vanguardia</p> <p>Más crítico y reflexivo</p> <p>Realidad de la formación</p> <p>Identificar dificultades y anticipar resultados</p> | <p>Transferencia directa del perfil investigador al aula y la pedagogía.</p> |
| 3. Significado y Sentido Normalista   | <p>Sentido necesario de crecimiento</p> <p>Sentido a mi ejercicio como docente</p> <p>Mejora continua</p> <p>Es un reto cognitivo que me brinda satisfacción personal, profesional y motivación</p> <p>Fundamental</p> <p>Eje vertebral que da sentido</p> |                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>Valoración personal y profesional de la investigación en su contexto.</p> |

## Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

|                                             |                                                                                                               |                                                                            |                                                                           |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 4. Obstáculos y Participación Institucional | Saturación de actividades<br>Falta de tiempo<br>Poca experiencia investigativa<br>Acompañamiento metodológico | Oportunidad de formación en<br>No asisten siempre<br>Fortalecimiento en hi | Barreras, desafíos<br>Percepción de las estrategias de la Escuela Normal. |
| 5. Necesidades de Apoyo y Fortalecimiento   | Organización en los tiempos y actividades<br>Continuar con la capacitación                                    |                                                                            | Requerimientos específicos para mejorar y motivar la participación.       |

Fuente: Elaboración propia

### Discusión

Resulta necesario integrar los hallazgos del estudio para comprender el panorama general. Los resultados confirman que la investigación educativa en la institución enfrenta tensiones tanto estructurales como culturales que dificultan su consolidación. Aunque los docentes participantes reconocen la investigación como un eje fundamental para la mejora de la práctica docente y el desarrollo profesional, persisten obstáculos significativos, entre ellos la falta de tiempo, la sobrecarga administrativa y las insuficiencias formativas. Estas limitaciones coinciden con lo señalado por De André (2006) y Aguilera y Lozano (2022), quienes advierten que las condiciones laborales y la escasez de recursos son factores determinantes en la baja producción académica dentro de las Escuelas Normales.

Por otro lado, la experiencia analizada muestra que las estrategias institucionales, como el seminario permanente de investigación, han tenido un impacto positivo en la capacitación metodológica del profesorado, favoreciendo la generación de productos académicos y la participación en espacios de difusión. Este hallazgo refuerza la idea de Sánchez Puentes (1990) sobre la necesidad de mecanismos institucionales que articulen docencia e investigación. Sin embargo, la efectividad de estas acciones depende de la constancia y el compromiso docente, así como de la continuidad de los apoyos institucionales.

## Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

Asimismo, se observa que la investigación no solo transforma la práctica docente, sino que también otorga sentido y motivación al ejercicio profesional, lo que coincide con las perspectivas de Freire (1997) y Demo (2001) respecto a la relación entre enseñar e investigar. Sin embargo, la percepción positiva hacia la investigación no elimina las tensiones derivadas de la administración de funciones dentro de la institución, lo que plantea la necesidad de políticas más robustas para garantizar condiciones favorables que garanticen una descarga horaria para que los docentes que realizan investigación puedan hacerlo en condiciones que les permitan profundizar más sobre la propia investigación y concluirla de manera satisfactoria.

En síntesis, la discusión evidencia que la cultura investigativa en las Escuelas Normales se encuentra en proceso de construcción, marcada por avances significativos, pero también por desafíos estructurales que requieren atención prioritaria, bajo el riesgo de que la inversión de tiempo y recursos resulte infructuosa.

### Conclusiones

Los hallazgos del estudio evidencian que la consolidación de una cultura investigativa en las Escuelas Normales requiere no solo habilitación metodológica, sino también la incorporación de enfoques que respondan a los retos actuales de la educación, entre ellos la inclusión. La Estrategia Estatal para la Investigación e Innovación Educativa plantea la necesidad de orientar los esfuerzos investigativos hacia problemáticas prioritarias que impacten la calidad y equidad educativa. En este sentido, la línea de investigación sobre educación inclusiva en la formación de docentes normalistas se vincula directamente con los resultados obtenidos, ya que la percepción docente sobre la investigación como herramienta de mejora continua puede potenciarse al integrar estudios que analicen cómo se prepara al profesorado para atender la diversidad en el aula.

La experiencia institucional descrita en el documento particularmente la implementación del seminario permanente de investigación y la generación de productos académicos, constituye un punto de partida para impulsar proyectos que aborden la inclusión desde una perspectiva crítica y contextualizada. Esto implica que las estra-

## **Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC**

tegias de formación investigativa no solo fortalezcan competencias metodológicas, sino que también promuevan la reflexión sobre prácticas inclusivas, adaptaciones curriculares y políticas que garanticen el derecho a la educación para todos los estudiantes. De esta manera, se cumple con el propósito de la Estrategia Estatal: articular innovación, investigación y pertinencia social en la formación docente, asegurando que la investigación educativa contribuya a construir entornos más equitativos y democráticos.

El estudio confirma que la investigación constituye un eje fundamental para el desarrollo profesional docente y para la mejora continua de la práctica educativa en las Escuelas Normales. Sin embargo, persisten limitaciones significativas que obstaculizan su consolidación, entre ellas la falta de formación metodológica, la sobrecarga laboral y la escasez de recursos institucionales. Estas condiciones generan tensiones que dificultan la integración plena de la investigación en la labor cotidiana del profesorado.

Los hallazgos evidencian que las estrategias institucionales, como el seminario permanente de investigación, han tenido un impacto positivo en la habilitación de competencias investigativas y en la generación de productos académicos, lo que refleja avances hacia la construcción de una cultura investigativa. No obstante, se requiere fortalecer estos espacios mediante apoyos sostenidos, acompañamiento técnico y políticas que garanticen tiempo y condiciones laborales adecuadas para investigar.

Asimismo, se reconoce que la investigación aporta beneficios directos a la práctica docente, al favorecer una actitud crítica, reflexiva y fundamentada en teorías y evidencias. Esta vinculación contribuye a transformar la enseñanza en un proceso más dinámico y contextualizado, orientado a la innovación educativa.

Finalmente, se plantea la necesidad de continuar explorando las experiencias de los docentes normalistas en distintos contextos, con el fin de identificar prácticas exitosas que permitan generalizar estrategias y consolidar la investigación como función sustantiva en las Escuelas Normales. Solo mediante un compromiso institucional firme y la formación continua del profesorado será posible avanzar hacia una educación normalista más crítica, creativa y orientada a la producción de conocimiento.

## **Referencias**

- Aguilera, A., & Lozano, E. O. (2022). La formación de investigadores en escuelas normales en México: Revisión documental. *Voces de la Educación*, 7(13), 97–119.
- Angrosino, M. (2012). *Etnografía y observación participante en investigación cualitativa*. Morata.
- Ávila-Sánchez, R. J., & Garza-Amaya, H. E. (2022). La investigación educativa en las escuelas normales de México: La importancia de formar formadores. *Universidad-Verdad*, 1(80). <https://doi.org/10.33324/uv.v1i80.511>
- Canales Sánchez, A. (2019). El complejo vínculo entre investigación y docencia. *Perfiles Educativos*, 41(163), 5–8. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.163.58840>
- De André, M. E. (Org.). (2001). *O papel da pesquisa na formação e na prática dos professores*. Papirus.
- De André, M. E. (2006). Pesquisa em educação: Desafios contemporâneos. *Pesquisa em Educação Ambiental*, 1(1), 43–57. <https://doi.org/10.18675/2177-580X.vol1.n1.p43-57>
- Demo, P. (2001). *Pesquisa: Princípio científico e educativo* (8.ª ed.). Cortez.
- Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE). (2019). *Estrategia nacional para la mejora de las escuelas normales*. Secretaría de Educación Pública. <https://www.dgespe.sep.gob.mx/public/ENMEN.pdf>
- Díaz-Barriga, Á. (2021). Política de la educación normal en México: Entre el olvido y el reto de su transformación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(89), 533–560. <https://www.scie-lo.org.mx/pdf/rmie/v26n89/1405-6666-rmie-26-89-533.pdf>
- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI Editores.
- Garza, H. (2022). *La Investigación Educativa en Las Escuelas Normales De México: La Importancia De Formar Formadores*. Universidad-Verdad. <https://doi.org/10.33324/UV.VI80.511>
- Gewehr, D., Fetter, S. C., & Karpinski, C. A. (2019). A pesquisa como princípio formativo: a tríade ensino, pesquisa e extensão. *Perspec-*

## Horizontes de la formación docente: Investigación, innovación y compromiso social desde las LGAC

- tiva (*Erechim*), 43(163), 56–65. <https://doi.org/10.31512/persp.v43.i163.56-65>
- Guillén, F. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201–229. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Morelos, M. C. G. (2024). Valoración de la percepción de estudiantes normalistas hacia el proceso de construcción de su tesis de investigación. *Educación y Formación*, 9, e13680. <https://doi.org/10.25053/redufor.v9.e13680>
- Pico Contreras, M. C. (1987). La investigación en educación normal. *Revista de la Educación Superior*, 16(62), 93–108. [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista62\\_S2A3ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista62_S2A3ES.pdf)
- Rico, C., & Lorenzo, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação*, 31(1), 11–22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=117117257002>
- Sánchez Puentes, R. (1990). La vinculación de la docencia con la investigación: Una tarea teórica y práctica en proceso de construcción (el caso de la UNAM). *Revista de la Educación Superior*, 19(74). <http://publicaciones.anuies.mx/revista/74>
- Sánchez-Robayo, B. J., & Torres-Duarte, J. (2017). Aprender a investigar investigando: Realización de una propuesta de formación. *Revista Científica*, 28(1), 17–31. <https://doi.org/10.14483/udistrital.jour.RC.2017.28.a2>
- Segura Cardona, A. M. (2008). ¿La docencia y la investigación son aspectos complementarios? *Investigaciones Andina*, 10(17), 46–57. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-81462008000](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-81462008000)
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.